



МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Р І Ш Е Н Н Я

від 16 квітня 2026 року

Миколаїв

№ 19

Про затвердження Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради на 2026-2028 роки

Тридцять п'ята позачергова сесія восьмого скликання

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», частини другої статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Антикорупційну програму Миколаївської обласної ради на 2026-2028 роки (далі – Програма), що додається.

2. Виконавчому апарату обласної ради протягом трьох робочих днів з дня затвердження Програми подати її на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до Порядку подання антикорупційних програм, змін до них на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року № 830/21.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку, антикорупційної та регуляторної політики, регламенту, депутатської діяльності та етики, комунікативної політики.

Голова обласної ради

Антон ТАБУНЩИК

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення обласної ради
16 квітня 2026 року №19

Голова обласної ради

_____ Антон ТАБУНЦИК

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
НА 2026-2028 роки

м. Миколаїв
2026 рік

Зміст

Розділ 1. ЗАСАДИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

- 1.1. Загальні положення
- 1.2. Мета Антикорупційної програми
- 1.3. Заходи з реалізації Антикорупційної програми
- 1.4. Завдання голови обласної ради, уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради та інших посадових осіб у запобіганні та протидії корупції.

Розділ 2. ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**Розділ 3. НАВЧАННЯ, ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ**

- 3.1. Загальні положення
- 3.2. Форми навчання та заходи з поширення інформації
- 3.3. Періодичність проведення навчання та заходів
- 3.4. Відповідальні за організацію та контроль
- 3.5. Оцінка ефективності

РОЗДІЛ 4. МОНІТОРИНГ, ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ТА ПЕРЕГЛЯД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

- 4.1. Моніторинг виконання Антикорупційної програми
- 4.2. Оцінка виконання Антикорупційної програми
- 4.3. Періодичний перегляд Антикорупційної програми

Додаток 1 Реєстр корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради.

Додаток 2. Перелік тем з навчання та інформаційних заходів антикорупційного спрямування у Миколаївській обласній раді.

Розділ 1. ЗАСАДИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

1.1. Загальні положення

Миколаївська обласна рада є органом місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст, у межах повноважень, визначених Конституцією України, Європейською хартією місцевого самоврядування, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», іншими законами, а також повноваженнями, переданими їм сільськими, селищними, міськими радами.

Згідно з положеннями частини третьої статті 24 Закону України Про місцеве самоврядування в Україні» обласна рада та її посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуватися у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

Для реалізації формування серед депутатів, посадових осіб та інших працівників Миколаївської обласної ради та її виконавчого апарату нетерпимості до корупції, утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції та конфлікту інтересів, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в діяльності депутатів, посадових осіб, працівників виконавчого апарату обласної ради; забезпечити своєчасне усунення умов та причин виникнення цих ризиків; запобігти порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил доброчесності, об'єктивності, неупередженості, компетентності, ефективності й належного виконання особами положень і вимог, визначених нормативно-правовими актами, положеннями про структурні підрозділи, посадовими інструкціями тощо.

Антикорупційну програму Миколаївської обласної ради на 2026-2028 роки (далі – Аतिकорупційна програма) розроблено відповідно до вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року № 830/21 (далі – Методологія НАЗК), з урахуванням Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, затвердженої Законом України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021-2025 роки», Державної антикорупційної програми, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2023 № 220, та інших нормативно-правових актів.

Антикорупційна програма - це комплекс стандартів, правил і процедур, спрямованих на виявлення, протидію та запобігання корупції в діяльності Миколаївської обласної ради, на період з 2026 до 2028 років.

1.2. Мета Антикорупційної програми

Метою Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради є:

формування та впровадження ефективної системи запобігання та протидії корупції;

мінімізація корупційних ризиків у її діяльності;

забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства депутатами Миколаївської обласної ради, посадовими особами місцевого самоврядування та працівниками виконавчого апарату обласної ради;

підвищення рівня довіри громадськості до діяльності обласної ради.

З метою реалізації зазначеного вище необхідно створити ефективні механізми запобігання корупції, виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути у службовій діяльності посадових осіб виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, а також у депутатській діяльності депутатів Миколаївської обласної ради та забезпечити своєчасне, дієве усунення умов і причин виникнення цих ризиків, запобігання порушенням етичних стандартів поведінки та організувати контроль за дотриманням правил щодо доброчесності та неупередженості, компетентності та ефективності, належного виконання відповідними суб'єктами вимог, визначених нормативно-правовими актами у сфері запобігання та протидії корупції.

Антикорупційна програма Миколаївської обласної ради спрямована на вжиття превентивних антикорупційних заходів з метою недопущення вчинення посадовими особами місцевого самоврядування та депутатами Миколаївської обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та ґрунтується на принципах верховенства права, законності, прозорості, доступності, системності, пріоритетності запобіжних заходів, невідворотності відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, нульової толерантності до корупції, участі громадськості у заходах щодо запобігання та протидії корупції.

Політика нульової толерантності до корупції означає неприйнятність будь-яких проявів корупції, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень у діяльності обласної ради незалежно від посади, стажу роботи чи статусу особи.

Антикорупційною програмою визначено:

заходи з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Миколаївської обласної ради;

сфери діяльності, функції, що вразливі до корупції;

превентивні заходи, спрямовані на усунення чинників корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

навчальні заходи щодо поширення інформації антикорупційного спрямування;

процедури та суб'єкти, які є відповідальними за здійснення періодичного моніторингу виконання заходів Антикорупційної програми.

1.3. Заходи з реалізації Антикорупційної програми

Заходами з реалізації Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради є:

забезпечення належного функціонування структурного підрозділу виконавчого апарату (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції, у тому числі шляхом визначення чітких повноважень, прав та обов'язків; забезпечення організаційної незалежності та доступу до необхідної інформації.

Індикатор виконання: наявність актуального розпорядчого документа про визначення уповноваженої особи; відсутність зауважень Національного агентства з питань запобігання корупції (далі - НАЗК) щодо організації антикорупційної роботи;

проведення періодичної ідентифікації, аналізу та оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради відповідно до Методології НАЗК.

За результатами оцінки корупційних ризиків необхідно:

визначати конкретні заходи з їх усунення або мінімізації; встановлювати строки виконання, відповідальних виконавців та показники результативності; здійснювати щорічний моніторинг ефективності заходів з управління корупційними ризиками.

Індикатор виконання: затверджений звіт з оцінки корупційних ризиків; відсоток виконаних заходів з мінімізації ризиків; зменшення кількості повторних ризиків; системне інформування посадових осіб про порядок дій у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів;

організація контролю за своєчасним поданням повідомлень про конфлікт інтересів; правильністю застосування заходів з його врегулювання; ведення обліку повідомлень про конфлікт інтересів та рішень щодо їх врегулювання.

Індикатор виконання: відсутність порушень, встановлених НАЗК або судом; наявність журналу (реєстру) повідомлень про конфлікт інтересів;

забезпечення дотримання вимог фінансового контролю посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради та депутатами Миколаївської обласної ради;

забезпечення організаційного та консультативного супровіду процесу електронного декларування; здійснення внутрішнього контролю за своєчасністю подання декларацій суб'єктами декларування: організація повідомлення НАЗК про випадки порушення вимог фінансового контролю.

Індикатор виконання: дотримання вимог фінансового контролю; відсутність фактів притягнення до юридичної відповідальності за правопорушення, пов'язані з декларуванням;

забезпечення своєчасного та повного оприлюднення інформації, визначеної чинним законодавством, на офіційному вебсайті Миколаївської обласної ради;

забезпечення відкритості процедур ухвалення рішень, у тому числі шляхом оприлюднення проєктів рішень та іншої інформації, визначеної чинним законодавством.

Індикатор виконання: відсутність обґрунтованих скарг стосовно доступу до публічної інформації;

забезпечення підвищення рівня обізнаності з антикорупційним законодавством депутатів Миколаївської обласної ради, посадових осіб органів місцевого самоврядування виконавчого апарату Миколаївської обласної ради шляхом проведення роз'яснювальної роботи, навчань та інших освітніх заходів;

організація навчання та інших інформаційних заходів антикорупційного спрямування у Миколаївській обласній раді не рідше одного разу на квартал.

Індикатор виконання: кількість проведених навчань та інших інформаційних заходів; охоплення посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів Миколаївської обласної ради навчальними та іншими інформаційними заходами.

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання уповноваженими особами проєктів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів Миколаївської обласної ради щодо наявності корупційних ризиків та відповідності їх антикорупційному законодавству;

організація внутрішнього антикорупційного контролю проєктів нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів Миколаївської

обласної ради на предмет відповідності вимогам антикорупційного законодавства та наявності корупційних ризиків.

Індикатор виконання: кількість проєктів актів, опрацьованих структурним підрозділом (уповноваженою особою) виконавчого апарату з питань запобігання та виявлення корупції, та наявність документально оформлених висновків щодо наявності корупційних ризиків;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які сумлінно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, або про факти їх підбурення до вчинення корупційних правопорушень;

організація та забезпечення функціонування внутрішніх каналів повідомлення про корупцію відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції»; забезпечення дотримання правових гарантій захисту викривачів.

Індикатор виконання: наявність внутрішніх каналів повідомлення; відсутність фактів переслідування викривачів корупції;

здійснення контролю за дотриманням посадовими особами виконавчого апарату Миколаївської обласної ради під час виконання посадових обов'язків загальноетичних норм поведінки, ввічливості у стосунках з громадянами, керівництвом, колегами та підлеглими;

забезпечення дотримання посадовими особами виконавчого апарату Миколаївської обласної ради загальноетичних норм поведінки та правил службової етики під час виконання посадових обов'язків.

Індикатор виконання: забезпечення функціонування механізму контролю за дотриманням етичних норм посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Миколаївської обласної ради та документально підтверджені результати його застосування;

забезпечення належного реагування на факти корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень шляхом проведення службових розслідувань, притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності та інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції і правоохоронних органів;

організація своєчасного проведення службових розслідувань за фактами вчинення посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Миколаївської обласної ради корупційних або пов'язаних з корупцією

правопорушень та належне інформування уповноважених органів відповідно до чинного законодавства.

Індикатор виконання: своєчасне проведення службових розслідувань та належне інформування уповноважених органів відповідно до антикорупційного законодавства (кількість проведених службових розслідувань та випадків інформування спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції);

забезпечення дотримання посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутатами Миколаївської обласної ради вимог антикорупційного законодавства щодо встановлених обмежень, заборон та правил запобігання і врегулювання конфлікту інтересів під час виконання службових та депутатських повноважень;

організація забезпечення контролю за дотриманням відповідними суб'єктами обмежень щодо використання службових повноважень, одержання подарунків та неправомірної вигоди, сумісництва, суміщення з іншими видами діяльності, обмеження спільної роботи близьких осіб, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Індикатор виконання: функціонування механізму контролю за дотриманням антикорупційних обмежень і врегулюванням конфлікту інтересів.

створення прозорої системи з добору кадрів та забезпечення прозорості діяльності Миколаївської обласної ради;

забезпечення прозорості та відкритості процедур добору кадрів і діяльності Миколаївської обласної ради шляхом дотримання встановлених антикорупційним законодавством процедур, оприлюднення інформації та застосування відкритих механізмів прийняття рішень.

Індикатор виконання: функціонування відкритих процедур добору кадрів та механізмів забезпечення прозорості діяльності Миколаївської обласної ради; кількість обґрунтованих скарг щодо непрозорості добору кадрів або діяльності обласної ради; відсутність рішень контролюючих органів про порушення встановлених процедур;

забезпечення системної та своєчасної взаємодії Миколаївської обласної ради зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції з метою виконання вимог антикорупційного законодавства та реагування на виявлені порушення;

організація належного інформаційного забезпечення взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції.

Індикатор виконання: належне та своєчасне інформаційне забезпечення взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

інші заходи щодо запобігання і протидії корупції згідно з чинним законодавством;

забезпечення виконання інших заходів із запобігання та протидії корупції, передбачених чинним законодавством України та нормативно-правовими актами, що регулюють діяльність Миколаївської обласної ради, у разі їх запровадження або оновлення.

Індикатор виконання: своєчасне реагування на зміни в антикорупційному законодавстві та впровадження відповідних заходів у діяльності Миколаївської обласної ради.

Заходи з реалізації Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради спрямовані на:

зниження рівня корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради та її виконавчого апарату;

забезпечення доброчесності, прозорості та підзвітності прийняття управлінських рішень;

запобігання корупції в сфері публічних закупівель;

дотримання вимог антикорупційного законодавства посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату Миколаївської обласної ради та депутатами Миколаївської обласної ради;

запобігання порушенню етичних норм, вчинкам, які можуть підірвати авторитет Миколаївської обласної ради та негативно вплинути на репутацію посадової особи місцевого самоврядування;

формування антикорупційної культури та нульової толерантності до корупції.

1.4. Завдання голови обласної ради, уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради та інших посадових осіб у запобіганні та протидії корупції.

Завданнями голови обласної ради в управлінні корупційними ризиками є:

демонстрація лідерської позиції у впровадженні управління корупційними ризиками в усій сфері діяльності обласної ради;

підтримка напряму запобіганню і протидії корупції у діяльності обласної ради, демонстрація власним прикладом нульової толерантності до корупції, особиста участь у антикорупційних заходах обласної ради;

прийняття розпорядчих документів з питань запобігання та протидії корупції в межах повноважень;

сприяння поширенню інформації щодо важливості впровадження управління корупційними ризиками в усі сфери діяльності обласної ради;

призначення посадових осіб до уповноваженого підрозділу (призначення уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради та забезпечення її організаційними, матеріальними та іншими ресурсами, необхідними для ефективного виконання покладених на неї завдань; забезпечення гарантій незалежності та періодичного підвищення кваліфікації уповноваженої особи як координатора роботи з управління корупційними ризиками;

здійснення загального керівництва та контролю за процесом управління корупційними ризиками, аналізу ефективності управління корупційними ризиками;

ініціювання проведення регулярного оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради (далі - оцінювання корупційних ризиків), утворення робочої групи та наділення її відповідними повноваженнями;

забезпечення в межах повноважень ресурсами, необхідними для ефективного управління корупційними ризиками;

сприяння постійному удосконаленню процесів управління корупційними ризиками;

своєчасне реагування на можливі факти порушень Антикорупційної програми, корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції».

Завданнями уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради в управлінні корупційними ризиками є:

координація взаємодії учасників процесу управління корупційними ризиками;

забезпечення залучення внутрішніх та зовнішніх заінтересованих сторін до процесу управління корупційними ризиками, у тому числі до складу робочої групи;

організація діяльності робочої групи: надання пропозицій голові обласної ради щодо персонального складу робочої групи; здійснення підготовки засідань робочої групи; забезпечення ведення протоколів засідань робочої групи; проведення вступного тренінгу та надання методичної допомоги членам робочої групи з питань управління корупційними ризиками; забезпечення обміну інформацією між членами робочої групи;

координація роботи з оцінювання корупційних ризиків та розробки заходів впливу на корупційні ризики;

підготовка пропозицій з визначення антикорупційної політики обласної ради;

підготовка проєкту Антикорупційної програми, змін до неї та інших документів, передбачених Методологією НАЗК;

здійснення моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми;
здійснення моніторингу середовища обласної ради, своєчасне реагування на зміни, що впливають на виникнення нових або зміну рівня існуючих корупційних ризиків;

забезпечення взаємодії Миколаївської обласної ради з Національним агентством з питань запобігання корупції (далі - Національне агентство) з питань, передбачених Законом України «Про запобігання корупції» та Методологією НАЗК.

Завданнями Робочої групи в управлінні корупційними ризиками є:

планування роботи з оцінювання корупційних ризиків;
дослідження середовища обласної ради та визначення обсягу оцінювання корупційних ризиків;

обмін інформацією та проведення консультацій із внутрішніми та зовнішніми заінтересованими сторонами, у тому числі шляхом їх опитування (анкетування), інтерв'ювання;

здійснення ідентифікації, аналізу та визначення рівнів корупційних ризиків;

розробка заходів впливу на корупційні ризики.

Завданнями керівників структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради в управлінні корупційними ризиками є:

забезпечення взаємодії самостійного структурного підрозділу організації з уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради;

ідентифікація та врахування корупційних ризиків, які виникають у діяльності самостійного структурного підрозділу обласної ради під час прийняття рішень та вчинення дій;

інформування про такі корупційні ризики уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради та голови обласної ради;

періодичне підвищення кваліфікації

особисте дотримання та забезпечення дотримання підпорядкованими працівниками антикорупційної політики обласної ради, положень Антикорупційної програми;

заохочення підпорядкованих працівників до повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», інформування про недотримання антикорупційної політики обласної ради та положень Антикорупційної програми.

Завданнями посадових осіб місцевого самоврядування - працівників виконавчого апарату обласної ради в управлінні корупційними ризиками є:

дотримання антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми під час виконання посадових обов'язків;

надання членам робочої групи достовірної інформації стосовно середовища обласної ради та корупційних ризиків у її діяльності;

участь в опитуваннях (анкетуваннях), інтерв'юваннях, передбачених Методологією НАЗК

проходження періодичного навчання з питань запобігання та протидії корупції;

надання пропозицій щодо вдосконалення антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми;

повідомлення в установленому чинним законодавством порядку про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», недотримання внутрішніми заінтересованими сторонами антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми.

Завданнями депутатів Миколаївської обласної ради в управлінні корупційними ризиками є:

дотримання антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми під час здійснення депутатських повноважень;

проходження періодичного навчання з питань запобігання та протидії корупції;

надання пропозицій щодо вдосконалення антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми;

повідомлення в установленому чинним законодавством порядку про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», недотримання внутрішніми заінтересованими сторонами антикорупційної політики обласної ради та Антикорупційної програми.

Залучення зовнішніх заінтересованих сторін до управління корупційними ризиками здійснюється з метою:

отримання інформації, яка сприятиме розумінню середовища обласної ради;

обміну знаннями та досвідом для ефективного оцінювання корупційних ризиків;

громадського контролю за ефективністю управління корупційними ризиками та підвищення довіри до обласної ради.

Участь зовнішніх заінтересованих сторін в управлінні корупційними ризиками здійснюється у таких формах:

входження до складу Робочої групи (за згодою);

участь в опитуваннях (анкетуваннях), інтерв'юваннях стосовно діяльності обласної ради та можливих корупційних ризиків;

участь у консультаціях щодо проєкту Антикорупційної програми; залучення до оцінки виконання Антикорупційної програми.

Розділ 2. ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Оцінка корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради (далі - Оцінка корупційних ризиків) є одним із напрямів діяльності у сфері запобігання корупції та спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення посадовими особами виконавчого апарату обласної ради та депутатами обласної ради своїх повноважень, а також усунення причин і умов, що можуть сприяти скоєнню ними корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.

Оцінка корупційних ризиків здійснювалась відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», з урахуванням Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки, затвердженої Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-ІХ, Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220, Методології НАЗК, на виконання рішення Миколаївської обласної ради від 09 жовтня 2025 року № 7 «Про проведення оцінювання корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради».

Оцінювання корупційних ризиків проводиться робочою групою з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради (далі - Робоча група), що діє на підставі розпорядження першого заступника голови Миколаївської обласної ради від 04 серпня 2023 року № 167-р «Про утворення робочої групи з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради» зі змінами, внесеними розпорядженням голови обласної ради від 28 жовтня 2025 року № 422-р «Про внесення змін до складу робочої групи з оцінювання корупційних ризиків», відповідно до комплексу правил і процедур, визначених Методологією НАЗК.

З метою виконання завдань, поставлених Планом оцінювання корупційних ризиків, та підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради на 2026-2028 роки Робочою групою проводяться такі заходи:

- визначення джерел інформації, необхідної для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- ідентифікація корупційних ризиків;
- визначення методів та способів оцінки корупційних ризиків;
- проведення оцінки корупційних ризиків.

Для найбільш оптимального оцінювання корупційних ризиків до складу Робочої групи залучено працівників структурних підрозділів виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутатів Миколаївської обласної ради та представників громадськості.

Робочою групою було проведено аналіз та узагальнення отриманої інформації з таких джерел: нормативно-правові акти та розпорядчі документи, що регулюють діяльність обласної ради; результати аудитів, перевірок, проведених щодо обласної ради та інших організацій, відповідно до повноважень; звернення громадян та юридичних осіб, що надійшли на адресу обласної ради; відомості, що містяться у відкритих інформаційних системах, реєстрах і базах даних, у тому числі в Єдиному державному реєстрі судових рішень, Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; результати аналізу корупційних ризиків, проведеного Національним агентством з питань запобігання корупції, а також аналітичні матеріали інших державних, міжнародних, громадських інституцій з питань запобігання та протидії корупції та з інших питань, які пов'язані з діяльністю обласної ради; відомості із засобів масової інформації, соціальних мереж, інших відкритих джерел інформації; результати анонімних анкетувань працівників обласної ради та її виконавчого апарату, а також зовнішніх заінтересованих сторін; результати оцінювання корупційних ризиків за попередній період, заходів впливу на них, оцінки ефективності їх виконання.

Було здійснено збір та аналіз зазначеної інформації за період 2023-2025 років, за результатами складено відповідні аналітичні довідки.

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради, чинники корупційних ризиків, можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією, та пропозиції щодо заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Реєстр корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради є невід'ємною частиною Антикорупційної програми (додаток 1).

Розділ 3. НАВЧАННЯ, ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ

3.1. Загальні положення

Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування у Миколаївській обласній раді здійснюються з метою формування культури доброчесності, підвищення рівня правової обізнаності депутатів Миколаївської обласної ради, посадових осіб місцевого самоврядування та працівників виконавчого апарату ради, а також з метою забезпечення належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері запобігання та протидії корупції.

Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування проводяться для таких категорій осіб:

депутати Миколаївської обласної ради;
посадові особи місцевого самоврядування – працівники виконавчого виконавчого апарату Миколаївської обласної ради;
інші особи - у межах повноважень та за рішенням керівництва обласної ради.

Відповідно до плану заходів щодо заходів щодо запобігання та протидії корупції навчання з питань антикорупційного спрямування включає у себе проведення лекцій, семінарів, тренінгів, круглих столів, інших видів роз'яснювальної роботи не рідше одного разу на квартал за такими тематичними напрямками:

антикорупційне законодавство України та сфера його застосування;
фінансовий контроль та електронне декларування;
запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
обмеження та заборони, встановлені антикорупційним законодавством;
викривачі корупції та канали повідомлення;
стандарти доброчесності, правила етичної поведінки посадової особи місцевого самоврядування;

відповідальність за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення;

корупційні ризики у діяльності Миколаївської обласної ради, її постійних комісій та виконавчого апарату обласної ради.

Перелік заходів з поширення інформації антикорупційного спрямування та графік їх проведення наведено у додатку 2 до Програми.

3.2. Форми навчання та заходи з поширення інформації

Навчання та інформаційні заходи здійснюються у таких формах:

вступні антикорупційні інструктажі для новопризначених працівників;
щоквартальні планові навчання (лекції, семінари, тренінги);
дистанційне навчання посадових осіб місцевого самоврядування – працівників виконавчого апарату обласної ради, у тому числі з використанням офіційних навчальних ресурсів НАЗК;

підготовка та поширення інформаційних матеріалів (пам'ятки, роз'яснення, методичні рекомендації);

підвищення кваліфікації з питань антикорупційного законодавства уповноваженої особи з питань запобігання корупції виконавчого апарату обласної ради та інших відповідальних осіб виконавчого апарату Миколаївської обласної ради;

розміщення актуальної антикорупційної інформації та Антикорупційної програми на офіційному вебсайті Миколаївської обласної ради.

3.3. Періодичність проведення навчання та заходів

Вступний інструктаж щодо антикорупційного законодавства та сфери його застосування для новопризначених посадових осіб виконавчого апарату обласної ради проводиться не пізніше ніж протягом 20-ти календарних днів з дня призначення особи на посаду до виконавчого апарату обласної ради;

обмеження та заборони, встановлені антикорупційним законодавством, під особистий розпис доводяться до відома новопризначених посадових осіб виконавчого апарату протягом двох календарних днів з дня призначення особи на посаду до виконавчого апарату обласної ради;

обмеження та заборони, встановлені антикорупційним законодавством, під особистий розпис доводяться до відома депутатів обласної ради протягом 10 -ти календарних днів з дня набуття повноважень депутата обласної ради;

планові навчання проводяться не рідше одного разу на квартал;

позапланові навчання та інші інформаційні заходи проводяться у разі необхідності, в тому числі у разі внесення змін до антикорупційного законодавства або до Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради.

3.4. Відповідальні за організацію та контроль

Організацію навчання та заходів з поширення інформації забезпечує уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради у взаємодії з начальниками структурних підрозділів виконавчого апарату щодо юридичного забезпечення діяльності обласної ради та управління персоналом.

3.5. Оцінка ефективності

Оцінка ефективності навчання та інформаційних заходів здійснюється шляхом аналізу рівня обізнаності депутатів обласної ради та посадових осіб місцевого самоврядування - працівників виконавчого апарату обласної ради, результатів тестувань, а також з урахуванням результатів перевірок дотримання вимог антикорупційного законодавства.

РОЗДІЛ 4. МОНІТОРИНГ, ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ТА ПЕРЕГЛЯД АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

4.1. Моніторинг виконання Антикорупційної програми

Моніторинг виконання та оцінка виконання Антикорупційної програми покладається на уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради згідно з вимогами цього розділу.

Структурний підрозділ виконавчого апарату (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції спільно з постійною комісією обласної ради з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку, антикорупційної та регуляторної політики, регламенту, депутатської діяльності та етики, комунікативної політики та робочою групою з оцінювання корупційних ризиків у діяльності обласної ради, утвореної розпорядженням першого заступника голови обласної ради від 04 серпня 2023 року № 167-р, з урахуванням змін, внесених розпорядженням голови обласної ради від 28 жовтня 2025 року № 422-р, забезпечують контроль за виконанням заходів, передбачених Антикорупційною програмою, а також здійснюють періодичний моніторинг впровадження цих заходів.

Моніторинг виконання Програми проводиться за такими показниками:

досягнення в результаті виконання Програми цілей і завдань, визначених для кожного заходу;

повнота охоплення, рівень заінтересованості та задоволення потреб цільової аудиторії в результаті діяльності, що провадиться в рамках виконання Антикорупційної програми (реалізація заходів).

Під час моніторингу аналізується фактичний стан виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою, а саме заходів з реалізації антикорупційної політики Миколаївської обласної ради, заходів впливу на корупційні ризики, навчальних заходів, заходів з поширення інформації антикорупційного спрямування та інших заходів.

Про виконання кожного із запланованих заходів Антикорупційної програми відповідальний виконавець заходу щороку до 25 грудня подає інформацію структурному підрозділу виконавчого апарату (уповноваженій особі) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради.

Структурний підрозділ виконавчого апарату (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції здійснює оцінку виконання Антикорупційної програми з метою аналізу змін, досягнутих в управлінні корупційними ризиками, та формування пропозицій щодо подальшого удосконалення цього процесу та інформує голову Робочу групу з оцінювання корупційних ризиків.

4.2. Оцінка виконання Антикорупційної програми

Оцінка виконання Антикорупційної програми проводиться після спливу строку, на який вона прийнята.

Оцінка виконання Антикорупційної програми здійснюється шляхом встановлення результативності та ефективності її виконання.

Стан виконання передбачених Антикорупційною програмою заходів визначається за такими критеріями:

«Виконано» або «Постійно виконується» - у разі якщо запланований захід у звітному періоді виконано або постійно виконується протягом звітного періоду;

«На стадії виконання» - у разі якщо у звітному періоді виконання заходу розпочато;

«Не виконано» - у разі якщо виконання заходу у звітному періоді не розпочиналося.

У разі якщо виконання заходу обумовлено певною подією, строк виконання заходу розпочинається з моменту настання цієї події. Оцінка виконання Антикорупційної програми проводиться після закінчення строку, на який її прийнято. Оцінка виконання Антикорупційної програми здійснюється шляхом встановлення результативності та ефективності її виконання.

Для встановлення ефективності виконання Антикорупційної програми структурним підрозділом виконавчого апарату (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції визначається стан досягнення передбачених Антикорупційною програмою цілей на підставі таких індикаторів:

«Виконано» або «Постійно виконується» - 100 %;

«На стадії виконання» - 50 %;

«Не виконано» - 0 %;

визначається загальний прогрес виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою як середній арифметичний відсоток виконання кожного заходу з відповідної категорії;

визначається загальний прогрес виконання Антикорупційної програми як середній арифметичний відсоток прогресу виконання кожної категорії заходів, передбачених Антикорупційною програмою.

Структурний підрозділ виконавчого апарату (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції аналізує зазначену інформацію, готує щорічний звіт про виконання заходів Антикорупційної програми та подає його на розгляд постійної комісії обласної ради з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку, антикорупційної та регуляторної політики, регламенту, депутатської діяльності та етики, комунікативної політики щороку до 25 січня року, наступного за звітним.

При цьому аналізується повнота виконання, своєчасність та ефективність виконання кожного заходу Антикорупційної програми.

Протягом 30-ти днів постійна комісія обласної ради розглядає матеріали звіту і приймає рішення щодо оцінки виконання заходів Програми та затвердження такого звіту з урахуванням вимог чинного законодавства України.

У ході роботи, пов'язаної з розглядом звіту та оцінки виконання Програми, комісія має вирішити питання щодо необхідності внесення змін до неї.

Рішення комісії оформляється протоколом засідання та відповідним висновком.

Ведення обліку, аналізу та узагальнення інформації, яка отримана під час заходів моніторингу, а також щорічна оцінка результатів проведених заходів, передбачених Програмою, здійснюється структурним підрозділом виконавчого апарату (уповноваженню особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.

На основі моніторингу визначаються причини неефективного чи недостатньо ефективного виконання Антикорупційної програми та пропонуються заходи, необхідні для поліпшення організації її виконання.

Індикаторами виконання Програми є повнота, своєчасність та ефективність виконання.

4.3. Періодичний перегляд Антикорупційної програми

Антикорупційна програма переглядається у таких випадках:

зміна у середовищі Миколаївської обласної ради як органу місцевого самоврядування, що представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області

внесення змін до законодавства, що регулює діяльність органів місцевого самоврядування та у сфері запобігання корупції (у разі необхідності).

ідентифікація нових корупційних ризиків;

виявлення за результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми невідповідностей / недоліків у процесі управління корупційними ризиками

надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових до розгляду пропозицій.

Антикорупційна програма може бути переглянута й з інших підстав за аргументованою пропозицією профільної постійної комісії обласної ради, до функціональної спрямованості якої належить спрямування антикорупційної політики.

Така пропозиція у вигляді проєкту відповідних змін подається до Робочої групи та розглядається на її засіданні.

Підготовлений проєкт змін до Антикорупційної програми подається на розгляд голові Миколаївської обласної ради і в подальшому вноситься на розгляд

обласної ради в порядку, встановленому Регламентом Миколаївської обласної ради, та затверджується рішенням Миколаївської обласної ради.

Рішення про внесення змін до Антикорупційної програми доводиться до відома депутатського корпусу обласної ради, працівників виконавчого апарату Миколаївської обласної ради та розміщується у постійному відкритому доступі на офіційному вебсайті Миколаївської обласної ради.

РЕЄСТР КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

| № з/п | Функція, процес організації | Корупційний ризик | Зміст корупційного ризику | Джерела корупційного ризику | Існуючі заходи контролю | Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику | | |
|---------------------|---|--|--|---|--|---|---|--|
| | | | | | | Рівень імовірності реалізації корупційного ризику (бал "x") | Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику (бал "y") | Рівень корупційного ризику (бал "x" і бал "y") |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ПЕРШИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1. | Здійснення депутатських повноважень депутатами обласної ради. | Недоброчесність депутатів обласної ради під час здійснення депутатських повноважень та використання депутатського мандату в особистих інтересах чи в корисливих цілях. | Можливість на власний розсуд враховувати/ не враховувати юридичні зауваження до проекту рішення, без належного обґрунтування та, як наслідок, - можуть прийматися рішення ради всупереч інтересам громади. | Індивідуальна недоброчесність депутата обласної ради під час виконання депутатських повноважень. Неусвідомлення наслідків вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. | Розміщення на вебсайті обласної ради усіх проектів рішень; оприлюднення на вебсайті відеозаписів засідань постійних комісій та пленарних засідань обласної ради. | середній бал «2» | високий бал «3» | високий бал «6» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | <p>Прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів з метою задоволення приватного інтересу чи інтересу близьких їм осіб (приховування реального конфлікту інтересів).</p> <p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди, надання переваг третім особам.</p> <p>Зловживання депутатом обласної ради правом на депутатський запит, депутатське звернення під час здійснення депутатських повноважень.</p> | | <p>Оприлюднення результатів поіменних голосувань депутатів обласної ради</p> <p>Навчання з питань запобігання та протидії корупції.</p> | | | |

| ПРОДОВЖЕННЯ ПЕРШОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|---|--------------------------------------|--|--|---|---|
| № з/п | Заходи впливу на корупційний ризик та етапи їх виконання | Строки виконання заходів впливу на корупційний ризик | Відповідальні виконавці | Необхідні ресурси | Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик | Моніторинг виконання заходів впливу на корупційний ризик | | |
| | | | | | | Фактичний термін (строк) виконання заходів впливу на корупційний ризик | Стан виконання заходів впливу на корупційний ризик (виконано / не виконано / виконано частково) | Опис результатів виконання заходів впливу на корупційний ризик або інформація про причини |
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | <p>Проведення навчань з депутатами обласної ради з питань запобігання та протидії корупції.</p> <p>Надання індивідуальних консультацій.</p> <p>Направлення відповідних повідомлень до правоохоронних органів.</p> | Постійно, протягом дії Програми. | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради, відділ з питань юридичного забезпечення діяльності виконавчого апарату обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Публічне оприлюднення на вебсайті протоколів пленарних засідань обласної ради та засідань постійних комісій; результатів поіменних голосувань за проекти рішень, відеозаписів пленарних засідань ради та засідань постійних комісій обласної ради. | | | |

| ДРУГИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|--|------------------|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація підготовки та проведення пленарних засідань як основної форми роботи обласної ради. | Ймовірна можливість впливу третіх осіб на формування проекту порядку денного пленарного засідання обласної ради (включення або виключення проектів рішень ради) шляхом надання неправомірної вигоди посадовим особам місцевого самоврядування та/або депутатам обласної ради. | <p>Ймовірна можливість голови обласної ради з метою отримання неправомірної вигоди надавати необґрунтовану перевагу щодо включення проектів рішень ради під час формування проекту порядку денного сесій ради (не в порядку їх надходження та опрацювання відповідно до Регламенту обласної ради) або включення проектів рішень, які не були належним чином оформлені та попередньо розглянуті відповідно до вимог Регламенту обласної ради.</p> <p>Ймовірна можливість депутата обласної ради з метою отримання неправомірної вигоди ініціювати включення / виключення до/з проекту порядку денного пленарного засідання ради відповідних проектів рішень та/або доповнювати проєкт порядку денного пленарного засідання питаннями в порядку невідкладності.</p> | <p>Наявність дискреційних повноважень.</p> <p>Наявність у колі спілкування депутата обласної ради, посадової особи місцевого самоврядування, осіб, які зацікавлені в прийнятті обласною радою конкретного рішення.</p> <p>Відсутність нормативного врегулювання процедури внесення до порядку денного пленарного засідання ради проектів рішень ради у порядку невідкладності.</p> <p>Не визначено перелік виняткових випадків, за умови настання яких сформований проєкт порядку денного пленарного засідання може бути доповнено.</p> | Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламент Миколаївської обласної ради. | середній бал «2» | середній бал «2» | середній бал «4» |

| ПРОДОВЖЕННЯ ДРУГОГО РИЗИКУ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|--------------------------------------|--|----|----|----|--|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| 2. | <p>Дотримання норм Регламенту Миколаївської обласної ради щодо формування проекту порядку денного та внесення пропозицій відповідними суб'єктами подання.</p> <p>Аналіз інформації про стан розгляду (опрацювання) проектів рішень, що надходять на розгляд обласної ради.</p> | <p>Постійно, протягом дії Програми.</p> <p>Щоквартально, протягом дії Програми.</p> | <p>Керівництво обласної ради.</p> <p>Начальник відділу з питань депутатської діяльності, роботи постійних комісій та взаємодії з органами місцевого самоврядування,</p> <p>Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради</p> | У межах наявних фінансових ресурсів. | <p>Відсутність інформації (ЗМІ, правоохоронні органи, звернення громадян тощо) щодо впливу заінтересованих осіб на формування проекту порядку денного пленарного засідання обласної ради.</p> <p>Дотримання вимог Регламенту Миколаївської обласної ради під час формування проекту порядку денного пленарного засідання обласної ради.</p> <p>Проведення аналізу інформації про стан розгляду (опрацювання) проектів рішень обласної ради, що надходять на розгляд обласної ради.</p> <p>За результатами аналізу складання аналітичних довідок, які надаються на ознайомлення голові обласної ради.</p> | | | | |

| ТРЕТІЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|--|--|------------------|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація роботи із запобігання та виявлення корупції. | Неефективна реалізація заходів із запобігання та виявлення корупції внаслідок формального підходу або відсутності належного контролю. | Можливість невиявлення, приховування або формального реагування на факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень під час організації та реалізації антикорупційних заходів, що може призвести до неефективності системи запобігання корупції в установі. | Організаційні та управлінські особливості реалізації заходів антикорупційного спрямування, пов'язані з відсутністю уповноваженої особи, призначеної у спосіб, що унеможливило появу конфлікту інтересів. | Належна організація роботи із запобігання та виявлення корупції шляхом призначення уповноваженої особи у спосіб, передбачений статтею 13-1 Закону України «Про запобігання корупції». | середній бал «2» | середній бал «2» | середній бал «4» |
| ПРОДОВЖЕННЯ ТРЕТЬОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Призначення та забезпечення незалежності уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції. Регулярний внутрішній та зовнішній аудит антикорупційної діяльності. Публічність (у межах закону) результатів діяльності антикорупційного спрямування. | I-II квартал 2026 року Постійно, протягом дії Програми Постійно, протягом дії Програми | Керівництво обласної ради; Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради | У межах наявних фінансових ресурсів | Призначення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції відповідно до вимог чинного законодавства та забезпечення умов для належного виконання нею повноважень. Належна організація роботи з питань запобігання та виявлення корупції в обласній раді. | | | |

| ЧЕТВЕРТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|--|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація роботи із запобігання та виявлення корупції | Незабезпечення функціонування внутрішніх та регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції". | Незабезпечення функціонування внутрішніх та регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції" позбавляє можливості викривача використовувати всі доступні та передбачені антикорупційним законодавством способи повідомлення про корупцію. Існує можливість невиявлення фактів корупційних правопорушень. | Відсутність усіх передбачених Законом України "Про запобігання корупції" каналів повідомлень про корупцію, у тому числі відсутність підключення до Єдиного порталу викривачів (далі- Портал) Упереджене ставлення посадових осіб Миколаївської обласної ради, представників депутатського корпусу чи керівництва Миколаївської обласної ради до діяльності викривачів; Унеможливлення своєчасного та конфіденційного подання і розгляд повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, що створює умови для приховування таких фактів, порушення прав викривачів та невиконання вимог антикорупційного законодавства. | Належна організація роботи із запобігання та виявлення корупції шляхом забезпечення умов для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції". Виконання вимог статті 53-1 Закону та розпорядження голови обласної ради від 29 вересня 2021 року №272-р Підключення до Єдиного порталу повідомлень викривачів та належна організація реагування на відповідні повідомлення викривачів. | Високий бал «3» | Високий бал «3» | Високий бал «9» |

| ПРОДОВЖЕННЯ ЧЕТВЕРТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|--------------------------------------|--|----|----|----|--|--|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | |
| 2. | <p>Забезпечення функціонування внутрішніх та регулярних каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України "Про запобігання корупції, у тому числі підключення до Порталу</p> <p>Визначення відповідальної особи за адміністрування та опрацювання повідомлень, отриманих через Портал</p> <p>Посилення роз'яснювальної роботи серед працівників виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради щодо прав та гарантій захисту викривачів корупції; механізмів заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції».</p> | <p>Друге півріччя 2026 року.</p> <p>Друге півріччя 2026 року.</p> <p>Постійно, протягом дії Програми.</p> | <p>Керівництво обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> <p>Керівництво обласної ради.</p> <p>Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради)</p> | У межах наявних фінансових ресурсів. | <p>Належна організація роботи з питань запобігання та виявлення корупції шляхом функціонування внутрішніх та регулярних каналів повідомлень про можливі факти корупції, внесених викривачами, у Миколаївській обласній раді.</p> <p>Постійне проведення навчально -роз'яснювальних заходів щодо формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції».</p> | | | | | |

| П'ЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|--------------|--|--|---|--|---|------------------|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація роботи із запобігання та виявлення корупції. | Ймовірність неподання або несвоєчасного подання суб'єктом декларації (посадовими особами місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатами обласної ради) декларації особи, уповноваженої на виконання функцій місцевого самоврядування або внесення завідомо недостовірних відомостей у декларацію; неподання повідомлень про зміну у майновому стані. | Існує можливість, що депутати або посадові особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради умисно не подаватимуть декларацію або повідомлення про зміну у майновому стані з метою приховування інформації про свої статки, які могли бути незаконно набуті, або через незнання встановлених Законом України "Про запобігання корупції" вимог фінансового контролю. | Неналежна організація роботи з надання методичної та роз'яснювальної роботи з питань дотримання встановлених чинним законодавством вимог фінансового контролю. Відсутність належного внутрішнього контролю в обласній раді щодо подачі/ своєчасності подачі е-декларацій. Недобросовісність посадових осіб виконавчого апарату, депутатів обласної ради. | Перевірку факту подання декларації та її своєчасності уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради встановлено статтю 13 ¹ Закону України "Про запобігання корупції" та Порядком перевірки факту подання суб'єктами декларації Миколаївської обласної ради декларацій та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у Миколаївській обласній раді, затвердженим розпорядженням голови обласної ради | високий— бал «3» | високий— бал «3» | високий— бал «9» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-----------------------------------|--|---|--|--------------------------------------|---|----|----|----|
| | | | | | від 23 березня 2021 року № 31-р. Кодексом України про адміністративні правопорушення та Кримінальним кодексом України встановлено відповідальність за неподання або внесення недостовірних відомостей у декларації. | | | |
| ПРОДОВЖЕННЯ П'ЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Перевірка уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради подання декларацій у Єдиному державному реєстрі декларацій посадовими особами та депутатами обласної ради. Консультаційна допомога у поданні е-декларацій Нагадування про обов'язок подати | Відповідно до строків, визначених чинним законодавством січень-березень щорічно, у період дії кампанії з е-декларування. | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради | У межах наявних фінансових ресурсів. | Проведення перевірки факту подання декларацій суб'єктами декларування Миколаївської обласної ради. Повідомлення за її результатами голови обласної ради та у разі необхідності НАЗК. Роз'яснювальна робота щодо необхідності виконання вимог чинного законодавства. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---------------------|--|---|---|---|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| | декларації особам, які звільнилися з посади, але повинні подати декларацію на наступний рік після звільнення у період кампанії е-декларування. | | | | законодавства з питань дотримання вимог фінансового контролю проводиться належним чином. | | | |
| ШОСТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація роботи із запобігання та виявлення корупції (перевірка фактів подання декларацій) | Можливість отримання посадовою особою місцевого самоврядування неправомірної вигоди за неповідомлення НАЗК про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій відповідними суб'єктами декларування | Депутати обласної ради, посадові особи місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, посадові особи юридичних осіб публічного права, які належать до сфери управління обласної ради (у разі поширення на їх посадових осіб дії розділу VII "Фінансовий контроль" Закону України "Про запобігання корупції") (у тому числі ті, що припинили діяльність, пов'язану з | Відсутність обліку усіх суб'єктів декларування, у яких виник обов'язок подати декларації. Неналежний контроль з боку уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції, який відповідає за належне інформування НАЗК про випадки неподання чи несвоєчасного подання | Обов'язок здійснювати перевірку фактів подання відповідними суб'єктами декларування, які виконують (виконували) функції держави та/або місцевого самоврядування, декларацій та повідомляти НАЗК про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, що визначено частиною першою статті 51-2 Закону України "Про запобігання корупції." | низький бал «1» | низький бал «1» | низький бал «1» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | <p>виконанням функцій місцевого самоврядування) з метою уникнення відповідальності за неподання або несвоєчасне подання декларації можуть впливати або пропонувати неправомірну вигоду особі, уповноваженому підрозділу (уповноваженій особі) з питань запобігання та виявлення корупції, який є відповідальним за перевірку фактів неподання декларації, або керівництву обласної ради за неповідомлення Національного агентства про такі випадки.</p> | <p>декларацій депутатами обласної ради, у тому числі ті, що припинили виконання функцій держави та місцевого самоврядування, працівниками виконавчого апарату обласної ради, посадовими особами юридичних осіб публічного права, що перебувають у сфері управління обласної ради.</p> | <p>Перевірка уповноваженою особою факту подання суб'єктами декларування декларацій та повідомлення НАЗК про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному відповідно до цього Закону порядку (пункт 5, частина шоста, стаття 13-1 Закону України "Про запобігання корупції"), наказ Національного агентства "Про затвердження Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій" від 20.08.2021 № 539/21, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06.10.2021 за №1303/36925.</p> | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-----------------------------------|--|--|--|--------------------------------------|---|----|----|----|
| | | | | | Порядком перевірки факту подання суб'єктами декларування Миколаївської обласної ради декларацій та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у Миколаївській обласній раді, затвердженим розпорядженням голови обласної ради від 23 березня 2021 року № 31-р | | | |
| ПРОДОВЖЕННЯ ШОСТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Виконання уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування. | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції. | Строки визначено Порядком перевірки факту подання суб'єктами декларування Миколаївської обласної ради декларацій та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій | У межах наявних фінансових ресурсів. | Щороку керівництвом обласної ради здійснюється контроль за уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції за належним інформуванням НАЗК про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій їх працівниками. | | | |

| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
|----|---|--|--|----|---|----|----|----|--|
| 3. | <p>Миколаївської обласної ради декларацій та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у Миколаївській обласній раді, затвердженим розпорядженням голови обласної ради від 23 березня 2021 року № 31-р.</p> <p>Облік усіх суб'єктів декларування, у яких виник обов'язок подати декларації (депутати обласної ради, працівники виконавчого апарату обласної ради, посадові особи юридичних осіб публічного права, що перебувають у сфері управління обласної ради).</p> <p>Розроблення та підготовка пам'ятки про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства та обов'язку повідомлення про спроби протиправного впливу з боку третіх осіб.</p> | <p>Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> <p>Начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради.</p> | <p>у Миколаївській обласній раді затверджено розпорядженням голови обласної ради від 23 березня 2021 року № 31-р.</p> <p>До 15 березня щороку, протягом дії Програми.</p> <p>Друге півріччя 2026 року.</p> | | <p>Розроблено пам'ятку про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства та обов'язок повідомлення про спроби протиправного впливу з боку третіх осіб.</p> | | | | |

| СЬОМИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|-----------------|-------------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Формування кадрової політики виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, у тому числі призначення в умовах воєнного стану | Можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами під час добору працівників на вакантні посади у виконавчому апараті обласної ради, у тому числі в порядку, передбаченому частинами п'ятою та сьомою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану». | Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття рішень; можливість задоволення приватного інтересу посадовими особами під час добору працівників; неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів. У зв'язку із введенням воєнного стану та призупиненням проведення конкурсів на зайняття посад в органах місцевого самоврядування добір здійснюється на підставі та в порядку, передбаченому Законом України "Про правовий режим воєнного стану», існує можливість отримання неправомірної вигоди та надання переваги одним кандидатам серед інших. | Дискреційні повноваження посадових осіб – суб'єктів призначення; недоброчесність посадових осіб місцевого самоврядування. | Встановлення додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення добору на вакантні посади у виконавчому апараті обласної ради, у тому числі в умовах воєнного стану. Здійснення відбору кандидатів на основі відповідності досвіду та знань кандидатів вимогам, які вказані в описі вакансії у посадовій інструкції на відповідну посаду. | Низький - 1 бал | середній - 2 бали | Низький 2 бали |

| ПРОДОВЖЕННЯ СЬОМОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------------------------------|---|--------------------------------------|--|----|----|----|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Запровадження моніторингу з боку керівника структурного підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради документів щодо призначення осіб на вакантні посади у виконавчому апараті обласної ради, у тому числі в умовах воєнного стану. | Постійно, протягом дії Програми. | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради, відділ з питань управління персоналом та документального забезпечення діяльності обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Застосування внутрішньої процедури добору працівників у порядку, передбаченому Законом України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та статтею 10 Закону України "Про правовий режим воєнного стану". Проведення ознайомчої (профілактичної) співбесіди з питань запобігання та протидії корупції з кандидатом на посаду щодо його професійних якостей та наявності в Миколаївській обласній раді близьких осіб. За результатами - повідомлення голови обласної ради. | | | |

| ВОСЬМИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Формування кадрової політики щодо керівників закладів охорони здоров'я, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, у тому числі в умовах воєнного стану. | Недобросовісність членів конкурсних комісій під час проведення конкурсного відбору на посаду керівника закладу охорони здоров'я, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. Можливість задоволення приватного інтересу депутатами під час призначення на посаду, на підставі та в порядку, передбаченому частинами п'ятою та сьомою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» (без конкурсного відбору) | Під час проведення конкурсу члени комісії можуть задовольнити свій приватний інтерес, зокрема шляхом надання переваг відповідному кандидату або шляхом створення перешкод іншому (-м) кандидатам. Можливість задоволення приватного інтересу депутатами обласної ради під час призначення особи в умовах воєнного стану без проведення конкурсного відбору, в порядку, встановленому частинами п'ятою та сьомою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», | Повноваження членів конкурсної комісії відповідно до Порядку проведення конкурсу на зайняття посади керівника державного, комунального закладу охорони здоров'я та Положення про проведення конкурсного відбору на посади керівників закладів охорони здоров'я спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Миколаївської області. Створення ризиків впливу суб'єктивних рішень, конфлікту інтересів, необґрунтованих призначень та зловживань під час реалізації повноважень обласної ради щодо призначення керівників закладів охорони здоров'я у період воєнного стану. | Відповідність вимогам, установленим чинним законодавством, для кандидатів до складу конкурсної комісії з конкурсного відбору керівника закладу охорони здоров'я Прозора процедура призначення керівників закладів охорони здоров'я, у тому числі у період воєнного стану. Первинний відбір резюме кандидатів відбувається на основі відповідності їх досвіду та знань кваліфікованим вимогам, що визначені Міністерством охорони здоров'я України. Отримання рекомендацій із попередніх місць роботи. | Низький – бал «1» | Високий – бал «3» | Середній – бал «3» |

| ПРОДОВЖЕННЯ ВОСЬМОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|---|--------------------------------------|--|----|----|----|
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | <p>Опрацювання списків кандидатів до складу конкурсної комісії відповідно до вимог чинного законодавства з метою недопущення до участі недобросовісних осіб.</p> <p>Прозора процедура призначення керівників закладів охорони здоров'я відповідно до чинного законодавства, у тому числі в період воєнного стану.</p> <p>Впровадити внутрішній контроль за дотриманням процедур призначення з метою запобігання конфлікту інтересів.</p> | Постійно протягом дії Програми | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради, відділ з питань юридичного забезпечення діяльності виконавчого апарату обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | <p>Прозорі процедури кадрового відбору з контролем і документуванням відповідних управлінських рішень.</p> <p>Проведення ознайомчої (профілактичної) бесіди з питань запобігання та протидії корупції з кандидатом (-ми) до складу конкурсної комісії щодо його професійних якостей та наявності в Миколаївській обласній раді близьких осіб. За результатами - повідомлення голови обласної ради.</p> <p>Проведення ознайомчої (профілактичної) бесіди з питань запобігання та протидії корупції з кандидатом (-ми) на посаду під час призначення в умовах воєнного стану щодо близьких осіб серед депутатів обласної ради та працівників виконавчого апарату. За результатами – повідомлення голови обласної ради.</p> | | | |

| ДЕВ'ЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|---|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Управління фінансовими ресурсами, які виділені на утримання Миколаївської обласної ради та її виконавчого апарату. | Нецільове або непрозоре використання фінансових ресурсів, виділених на утримання обласної ради та її виконавчого апарату, що може призвести до зловживань, розкрадання, непрозорого розподілу коштів та створення умов для непрозорих домовленостей і задоволення приватного інтересу (конфлікту інтересів). | Ймовірна можливість у посадових осіб задовольнити свій приватний інтерес шляхом нецільового/неефективного використання бюджетних коштів. | Недосконалі внутрішні фінансові процедури та дискреційні повноваження посадових осіб щодо розпорядження бюджетними коштами, виділеними на утримання обласної ради та її виконавчого апарату. | Внутрішній контроль з боку структурного підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції. Зовнішній контроль – з боку Держаудитслужби та інших уповноважених органів. | Низький – бал «1» | Середній – бал «2» | Низький – бал «2» |
| ПРОДОВЖЕННЯ ДЕВ'ЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Затвердження кошторисів та планів асигнувань на поточний бюджетний рік відповідно до чинного законодавства | Постійно, протягом дії Програми | Відділ фінансово-господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради; уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради | У межах наявних фінансових ресурсів | Моніторинг використання бюджетних коштів та результатів внутрішнього контролю. Надання результатів голові обласної ради. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
|----------------------|---|--|--|---|---|---|--------------------|-------------------|--|
| | Належна організація ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності. | | | | | Контроль та погодження видатків керівництвом обласної ради. | | | |
| ДЕСЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| 1. | Представництво інтересів Миколаївської обласної ради в судах у справах, стороною в яких виступає Миколаївська обласна рада. | Ймовірна недоброчесність посадових осіб Миколаївської обласної ради під час представництва інтересів Миколаївської обласної ради в суді. | Імовірність впливу зацікавлених осіб та/або депутатів обласної ради на представників, що представляють інтереси Миколаївської обласної ради в суді шляхом пропонування певних переваг або навпаки створення перешкод для здійснення професійної діяльності, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення. | Дискреційні повноваження посадових осіб та недоброчесність працівників, які мають право здійснювати представництво інтересів Миколаївської обласної ради в судах. | Визначення юридичних представників обласної ради рішенням керівництва обласної ради. Надання доручення іншій особі на представництво інтересів обласної ради в судах; скасування довіреностей особам, які припинили трудові відносини з обласною радою, на представництво інтересів обласної ради в судах. | Низький - бал «1» | Середній – бал «2» | Низький – бал «2» | |

| ПРОДОВЖЕННЯ ДЕСЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|--|--|-----------------|-----------------|------------------|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Моніторинг процесуальних дій та підготовлених документів у ході розгляду відповідної справи в судових інстанціях. Контроль за виконанням повноважень юридичних представників з боку керівництва обласної ради. | Щокварталу, протягом дії Програми. | Керуючий справами виконавчого апарату обласної ради; начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради. Керівництво обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Забезпечення регулярного моніторингу прийнятих судових рішень уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради. | | | |
| ОДИНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Проведення юридичної експертизи проєктів актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування, проєктів договорів, стороною в яких виступає обласна рада | Ймовірна можливість отримання неправомірної вигоди працівниками відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради, сектору юридичного забезпечення управління майном спільної власності територіальних | Ймовірна можливість отримання неправомірної вигоди працівником відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, сектору юридичного забезпечення управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст | Можлива недобросовісність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, які безпосередньо здійснюють юридичну експертизу проєктів актів обласної ради, | Контроль за проведенням юридичної експертизи працівниками відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради, сектору юридичного забезпечення | низький бал «1» | високий бал «3» | середній бал «3» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|--|---|---|---|---|
| | | <p>громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради за підготовку «потрібного» висновку за результатами проведення юридичної експертизи.</p> <p>Ймовірність впливу заінтересованих осіб на відповідних працівників виконавчого апарату обласної ради під час проведення юридичної експертизи проєктів актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування, проєктів договорів, стороною у яких виступає обласна рада.</p> | <p>Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради, які безпосередньо проводять юридичну експертизу проєктів актів обласної ради та розпоряджень голови обласної ради, проєктів договорів, стороною у яких виступає обласна рада.</p> | <p>розпоряджень голови обласної ради, проєктів договорів, стороною в яких виступає обласна рада.</p> | <p>управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради з боку безпосереднього керівника. Зовнішній контроль з боку відповідних органів.</p> | | | |

| ПРОДОВЖЕННЯ ОДИНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|----------------------------------|---|--------------------------------------|---|----|----|----|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Контроль за станом проведення юридичної експертизи актів обласної ради та розпоряджень голови обласної ради, проєктів договорів, стороною у яких виступає обласна рада, працівниками відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, сектору юридичного забезпечення управління майном спільної власності територіальних громад сіл, | Постійно, протягом дії Програми. | Керівництво обласної ради, керуючий справами виконавчого апарату обласної ради, начальник управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради | У межах наявних фінансових ресурсів. | Контроль за станом проведення юридичної експертизи актів обласної ради, розпоряджень голови | | | |

| | 10 | 11 | 12 | 13 | | 15 | 16 | 17 |
|--|---|----|--|----|---|----|----|----|
| | <p>селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради з боку безпосереднього керівника.</p> <p>Інформування керівництва обласної ради та уповноваженого підрозділу</p> | | <p>майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради</p> | | <p>обласної ради та проектів договорів, сторonoю у яких виступає обласна рада, працівниками відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради, сектору юридичного забезпечення управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області та з боку безпосереднього керівництва.</p> <p>Інформування керівництва обласної ради та уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради) про випадки спроб впливу зацікавлених осіб на працівників відділу юридичного</p> | | | |

| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|-------------------------|--|--|--|--|--|----|----|----|
| | (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції про випадки спроб впливу заінтересованих осіб на працівників відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради | | | | забезпечення діяльності обласної ради та сектору юридичного забезпечення управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради Доведення ста відсотків висновків правової експертизи проєктів рішень обласної ради до відома постійної комісії обласної ради з питань законності. | | | |
| ДВНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області – передача об'єктів. | Ймовірна можливість приватного інтересу посадових осіб управління майном спільної власності територіальних | Можливість неправомірного прийняття рішення щодо передачі об'єктів нерухомого майна в оренду з порушенням. | Дискреційні повноваження відповідальних посадових осіб щодо прийняття рішень про передачу в оренду об'єктів нерухомого | Контроль з боку уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради шляхом | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------------------------------|--|---|--|--|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| | нерухомого майна в оренду (строкове платне користування). | громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради під час вирішення питань, пов'язаних з передачею в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | встановленого порядку та/або в умовах конфлікту інтересів; недостатній контроль за виконанням умов договорів оренди. | майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | візування проєктів розпоряджень голови обласної ради; проєктів рішень обласної ради з питань оренди нерухомого майна. Внутрішні та зовнішні перевірки дотримання чинного законодавства та встановлених процедур щодо передачі об'єктів нерухомого майна в оренду. | Низький – бал «1» | Середній – бал «2» | Низький бал «2» |
| ПРОДОВЖЕННЯ ДВНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Моніторинг проєктів розпоряджень голови обласної ради/ рішень обласної ради з питань оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | Щокварталу, протягом дії Програми. | Управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Результати моніторингу і зауваження (у разі їх наявності) щодо порушень чинного законодавства з питань оренди комунального майна надаються голові обласної ради. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|----|----|----|----|----|----|----|
| | Ведення реєстру договорів оренди; Посилення контролю за виконанням умов договорів оренди нерухомого майна . | | | | | | | |

ТРИНАДЦЯТИЙ РИЗИК

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|---|--|---|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| 1. | Управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області - облік нерухомого майна, закріплення майна за відповідними суб'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | Ймовірна можливість приватного інтересу посадових осіб управління майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради під час ведення обліку нерухомого майна спільної власності територіальних громад та підготовки/прийняття рішень щодо | Ймовірна можливість зловживання посадовими особами виконавчого апарату обласної ради, депутатами обласної ради службовими повноваженнями під час ведення обліку нерухомого майна спільної власності територіальних громад та підготовки/прийняття управлінських рішень щодо його закріплення, що може призвести до необґрунтованого визначення балансоутримувачів (узуфруктаріїв) та створення переваг для окремих суб'єктів | Дискреційні повноваження відповідальних посадових осіб, депутатів обласної ради щодо підготовки/ прийняття рішень щодо обліку нерухомого майна спільної власності територіальних громад та прийняття управлінських рішень щодо його закріплення за відповідними балансоутримувачами (узуфруктаріями). | Контроль з боку уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради шляхом візування проєктів розпоряджень голови обласної ради; проєктів рішень обласної ради з питань обліку нерухомого майна. | Низький – бал «1» | Середній – бал «2» | Низький бал «2» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--|--|---|--|--|---|----|----|----|
| | | його закріплення за суб'єктами господарювання, що може призвести до незаконного або необґрунтованого закріплення майна, створення переваг окремим суб'єктам або втрати контролю над об'єктами спільної власності територіальних громад області. | або втрати контролю над об'єктами комунальної власності. | Недостатня публічність інформації про нерухоме майно спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. Відсутність електронного обліку (реєстру) нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | Внутрішні та зовнішні перевірки дотримання чинного законодавства та встановлених процедур щодо закріплення майна за відповідними балансоутримувачами (узуфруктаріями). | | | |
| ПРОДОВЖЕННЯ ТРИНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Моніторинг проєктів розпоряджень голови обласної ради/ рішень обласної ради з питань оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. | Щокварталу, протягом дії Програми. | Управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Результати моніторингу і зауваження (у разі їх наявності) щодо порушень чинного законодавства з питань обліку нерухомого майна спільної власності територіальних громад надаються голові обласної ради. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|----------------------------|--|--|---|--|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| | <p>Запровадження та адміністрування публічного реєстру нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області.</p> <p>Посилення контролю за ефективним використанням нерухомого майна відповідними балансоутримувачами(узуфруктаріями)</p> | <p>Протягом другого півріччя 2027 року.</p> <p>Щокварталу протягом дії Програми.</p> | | Потребує додаткових фінансових ресурсів з обласного бюджету. | Публічність інформації про об'єкти нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (ведення та регулярне оновлення інформації в електронному реєстрі нерухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області) . | | | |
| ЧОТИРНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Управління документообігом, внутрішнім контролем та доступом до публічної інформації Миколаївської обласної ради. | Ймовірна можливість приховування/ спотворення/ невнесення вхідної кореспонденції, звернень, листів, повідомлень, що надійшли на адресу Миколаївської обласної ради, до реєстру вхідної | Ймовірна можливість посадових осіб виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, які здійснюють реєстрацію та відправлення вхідної/вихідної кореспонденції, задовольняючи свій приватний інтерес, або в інтересах третіх | Недобросесність посадових осіб виконавчого апарату, які здійснюють реєстрацію вхідної /відправлення вихідної кореспонденції. | Встановлено відповідальність за порушення: Закону України «Про звернення громадян» (статті 24-28)» та Закону України «Про доступ до публічної інформації» (статті 23-24). | Низький – бал «1» | Низький – бал «1» | Низький – бал «1» |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--|---|--|---|---|---|----|----|----|
| | | кореспонденції (системи електронного документообігу) та відправлення вихідної кореспонденції відповідним адресатам; Ймовірна можливість безпідставної відмови у наданні публічної інформації або надання неповної інформації з метою приховування порушень чи захисту інтересів окремих посадових осіб. | осіб знищувати документи, не вносити їх до відповідних реєстрів, приховувати інформацію або затримувати обіг кореспонденції. Ймовірна можливість безпідставної відмови у наданні інформації, необґрунтованого застосування обмежень доступу або надання неповної інформації з метою приховування порушень чи захисту інтересів окремих посадових осіб. | Недобросовісність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, відповідальних за організацію роботи, у тому числі розгляд запитів на отримання публічної інформації. | Контроль з боку безпосереднього керівника за виконанням норм чинного законодавства та посадових обов'язків відповідальних посадових осіб виконавчого апарату обласної ради. | | | |
| ПРОДОВЖЕННЯ ЧОТИРНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Періодичний моніторинг вхідної кореспонденції, звернень, листів, повідомлень, що надійшли на адресу Миколаївської | Щокварталь но, протягом дії Програми. | Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради, | У межах наявних фінансових ресурсів. | Функціонування електронного документообігу з автоматичною фіксацією дати і часу реєстрації документів та дій користувачів. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|--|--|---|---|----|----|----|
| | <p>обласної ради в системі електронного документообігу на предмет дотримання строків розгляду та відправлення адресатам.</p> <p>Розмежування прав доступу до електронних інформаційних систем відповідно до посадових обов'язків.</p> <p>Обов'язкова юридична перевірка обґрунтованості відмов у наданні публічної інформації.</p> <p>Проведення щорічного навчання працівників з питань інформаційної безпеки та антикорупційного законодавства.</p> <p>Установлення додаткових модулів для вдосконалення системи контролю в системі електронного документообігу</p> | <p>Постійно, протягом дії Програми.</p> <p>Відповідно до щорічного плану навчань.</p> <p>Друге півріччя 2026 року.</p> | <p>відділ з управління персоналом та документального забезпечення діяльності обласної ради; відділ юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, відділ комп'ютерного забезпечення діяльності обласної ради.</p> | <p>Потребує додаткових фінансових ресурсів з обласного бюджету.</p> | <p>Дотримання встановлених строків розгляду документів і запитів на публічну інформацію, підтверджене результатами періодичного моніторингу.</p> <p>Наявність управлінських рішень за результатами внутрішнього контролю (протокольні доручення, актуалізовані права доступу тощо).</p> | | | |

| П'ЯТНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|--|--|--|---|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація і проведення закупівель. | Завищення очікуваної вартості закупівлі та кількісних обсягів закупівлі. | Штучне завищення очікуваної вартості закупівлі та необхідного кількісного обсягу в умовах попередньої змови потенційного постачальника та посадових осіб замовника з метою незаконного збагачення. | Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної вартості та визначення кількісного обсягу закупівлі. | Примірна Методика визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, затверджена наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 18.02.2020 № 275; Закон України "Про публічні закупівлі", Постанова Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року № 1178 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» (зі змінами). | Низький – бал «1» | Середній – бал «2» | низький – бал «2» |

| ПРОДОВЖЕННЯ П'ЯТНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|---|--|--|----|----|----|
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | <p>Моніторинг цін (визначення орієнтовної вартості) та обґрунтування кількісного обсягу під час здійснення закупівель відповідальним структурним підрозділом замовника, який ініціює закупівлю, з обов'язковим наданням результатів моніторингу у складі обґрунтування необхідності внесення закупівлі до Річного плану(для товарів, робіт та послуг, щодо яких існує постійно діючий ринок).</p> <p>Використання Примірної Методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, затвердженої</p> | <p>Перед проведенням закупівлі постійно, протягом дії Програми</p> | <p>Уповноважена особа з організації та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївською обласною радою, керівники структурних підрозділів виконавчого апарату обласної ради – ініціатори закупівлі</p> | <p>У межах наявних фінансових ресурсів</p> | <p>Обов'язково використовується Примірна Методика визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, затверджена наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 18.02.2020 № 275, під час здійснення усіх закупівель протягом бюджетного року.</p> <p>Дотримання Порядку організації договірної роботи у виконавчому апараті обласної ради, затвердженого розпорядженням першого заступника голови обласної ради від 26.02.2024 року № 22-р</p> <p>Результати моніторингу цін (визначення орієнтовної вартості) та обґрунтування кількісного обсягу закупівлі є складовою відповідної закупівлі та</p> | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|----|----|----|--|----|----|----|
| | наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 18.02.2020 № 275. | | | | фіксуються в рішенні уповноваженої особи з організації та проведення процедур закупівель/ спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївської обласної ради щодо внесення закупівлі до Річного плану або змін до нього. | | | |

ШІСТНАДЦЯТИЙ РИЗИК

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|---------------------------------------|--|---|---|---|-------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | Організація та проведення закупівель. | Дискримінаційні умови тендерної документації та обмеження конкуренції. | Встановлення дискримінаційних умов тендерної документації, орієнтованої на заздалегідь визначеного учасника, що звужує коло потенційних учасників та/або унеможлиблює перемогу постачальників, які можуть запропонувати роботу/товар/послугу кращої якості за нижчу ціну. | Дискреційні повноваження щодо розробки тендерної документації | Контроль уповноваженої особи з організації та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївської обласної ради , відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради) за дотриманням Примірної тендерної документації для відкритих торгів, затвердженої наказом Мінекономіки від 06.12.2024 № 27593. | Низький – бал «1» | Середній – бал «2» | Низький бал «2» |

| ПРОДОВЖЕННЯ ШСТНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|----|----|----|
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Проведення аналізу ринку та вивчення того, наскільки заявлені в тендерній документації характеристики товару, роботи чи послуги є специфічними чи спеціальними порівняно з іншими закупівлями цього замовника, а у разі відсутності таких – з іншими тендерами у відповідній галузі. | Перед проведенням закупівлі постійно, протягом дії Програми | Уповноважена особа з організації та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївської обласної ради, відділ юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів . | Документація щодо закупівлі оформлена відповідно до чинного законодавства, у тому числі конкурентного. Обов'язкове погодження тендерної документації відділом юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради та уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради. Моніторинг скарг учасників закупівлі (у разі наявності) та рішень органу оскарження . | | | |
| СІМНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація та проведення закупівель. | Ймовірна можливість зловживання службовим становищем під час | Працівники органів місцевого самоврядування, зловживаючи службовим становищем та перебуваючи у змові із | Недобросовісність посадових осіб місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради. | Проведення аналізу контрагентів уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|--|---|---|--|-----------------|------------------|-----------------|
| | | підписання актів здачі-приймання виконаних робіт (наданих послуг) та проведення оплати за роботи (послуги), які фактично не були виконані (надані) виконавцем. | відповідними виконавцями (підрядними організаціями, суб'єктами господарювання), мають ймовірну можливість внести недостовірну інформацію до актів здачі-приймання виконаних робіт (наданих послуг) та забезпечити здійснення оплати за роботи (послуги), які фактично не були виконані (надані) виконавцем, що може призвести до розтрати та привласнення бюджетних коштів. | Дискреційні повноваження посадових осіб місцевого самоврядування. Відсутність належного внутрішнього контролю. | виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради) та уповноваженою особою з організації та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївської обласної ради перед укладенням договору з метою врахування корупційних ризиків. На етапі підготовки тендерної документації (під час підготовки проекту договору про закупівлю) прописується порядок вирішення спорів у разі неналежного виконання сторонами умов договору. Визначаються конкретні розміри та підстави для застосування штрафних санкцій - пені або штрафу. Під час підготовки проекту договору до його редакції додаються антикорупційні застереження. | низький бал «1» | середній бал «2» | низький бал «2» |

| ПРОДОВЖЕННЯ СІМНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|---|--|---|---|----|----|----|--|
| | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| 2. | <p>Забезпечення проведення внутрішнього аудиту для оцінки виконання договорів.</p> <p>За результатами проведення контролю та аудиту складено відповідні довідки.</p> <p>Ознайомлення працівників виконавчого апарату обласної ради, які уповноважені на підписання актів здачі-приймання виконаних робіт (наданих послуг), про відповідальність за порушення вимог антикорупційного законодавства.</p> | <p>Щопівроку, протягом дії Програми.</p> <p>Щороку, на початку бюджетного року протягом дії Програми.</p> | <p>Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради, уповноважена особа з організації та проведення процедур закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг Миколаївської обласної ради.</p> <p>Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради, начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради.</p> | <p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p> | <p>Забезпечено проведення внутрішнього аудиту для оцінки виконання договорів.</p> <p>За результатами проведення контролю та аудиту складено відповідні довідки.</p> <p>Дотримання Порядку організації договірної роботи у виконавчому апараті обласної ради, затвердженого розпорядженням першого заступника голови обласної ради від 26.02.2024 року № 22-р.</p> <p>Працівники виконавчого апарату обласної ради, які уповноважені на підписання актів здачі-приймання виконаних робіт (наданих послуг), ознайомлені про відповідальність за порушення вимог антикорупційного законодавства.</p> | | | | |

| ВІСІМНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|---------------------|---|--|---|---|---|-----------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Організація проведення спеціальної перевірки в Миколаївській обласній раді. | Ймовірність призначення особи на посаду без проведення спеціальної перевірки, проведення її не у повному обсязі або з порушенням порядку проведення такої перевірки. | Відповідно до статті 56 Закону України "Про запобігання корупції" спеціальні перевірки проводяться щодо осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, зокрема в органах місцевого самоврядування. Можливість призначення на посади в обласну раду осіб, щодо яких існує заборона на прийняття на службу в органи місцевого самоврядування, або які надали неправдиві відомості про себе у зв'язку з відсутністю проведення спеціальної перевірки, проведення її не у повному обсязі або з порушенням порядку проведення такої перевірки. | Недостатній контроль за організацією та проходженням спеціальної перевірки відповідними особами з боку уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради | Дотримання Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття у Миколаївській обласній раді посад, що передбачають зайняття відповідального становища або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженого розпорядженням першого заступника голови обласної ради від 15.12.2023 № 298-р, який визначає алгоритм організації проведення спеціальних перевірок в обласній раді. Оформлення довідки за результатами спеціальної перевірки за участю уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та протидії корупції виконавчого апарату обласної ради (візування довідки). | низький бал «1» | середній бал – «2» | низький - бал «2» |

| ПРОДОВЖЕННЯ ВІСІМНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|---|--|----|----|----|--|
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| 2. | <p>Дотримання відповідальною особою виконавчого апарату Порядку організації та проведення спеціальної перевірки в Миколаївській обласній раді.</p> <p>Складення довідки за результатами спеціальної перевірки та її узгодження (візування) структурним підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> <p>Проведення щорічного вибіркового внутрішнього аудиту кадрових призначень.</p> | <p>Постійно, під час проведення спеціальної перевірки, протягом дії Програми.</p> <p>До 25 грудня щорічно, протягом дії Програми..</p> | <p>Начальник відділу управління персоналом та документального забезпечення діяльності обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> | <p>У межах наявних фінансових ресурсів.</p> | <p>Наявність у кожній особовій справі документального підтвердження щодо проведення спеціальної перевірки (у разі необхідності її проведення).</p> <p>Відсутність приписів або зауважень контролюючих органів щодо цієї процедури. □</p> <p>Відсутність установлених порушень під час внутрішнього контролю.</p> | | | | |

| ДЕВ'ЯТНАДЦЯТИЙ РИЗИК | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|---|--|---|------------------|------------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Інформаційна діяльність та забезпечення гласності роботи Миколаївської обласної ради. | Неоприлюднення/ несвоєчасне оприлюднення рішень, проєктів рішень, іншої публічної інформації, у тому числі відеозаписів засідань постійних комісій та пленарних засідань Миколаївської обласної ради, з метою обмеження доступу громадян до публічної інформації/документів, що стосуються діяльності Миколаївської обласної ради. | Можливість умисного або з необережності вибіркового, несвоєчасного чи неповного оприлюднення або неоприлюднення інформації про діяльність обласної ради, її органів та посадових осіб, а також обмеження доступу до публічної інформації, що створює умови для непрозорого прийняття рішень, приховування ймовірного конфлікту інтересів або зловживань службовим становищем. | Відсутність внутрішнього порядку оприлюднення інформації. Недостатній контроль за організацією оприлюднення публічної інформації. | Обов'язкове оприлюднення проєктів рішень у встановлені чинним законодавством строки. Внутрішній контроль, дотримання строків та повноти відповідної інформації, що підлягає оприлюдненню. Юридична відповідальність за неоприлюднення публічної інформації, встановленої чинним законодавством. | Середній бал «2» | Середній бал «2» | Середній «4» |
| ПРОДОВЖЕННЯ ДЕВ'ЯТНАДЦЯТОГО РИЗИКУ | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 2. | Розроблення внутрішнього порядку оприлюднення публічної інформації. | ІІ квартал 2026 року | Керуючий справами виконавчого апарату обласної ради. | У межах наявних фінансових ресурсів. | Підготовка та видання розпорядження голови обласної ради щодо встановлення внутрішнього порядку оприлюднення публічної інформації. | | | |

| 1 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|--|--|----|---|----|----|----|
| | <p>Розмежування права доступу до редагування матеріалів на сайті.</p> <p>Проведення щоквартального моніторингу повноти та своєчасності оприлюднення інформації.</p> <p>Проведення навчання для працівників виконавчого апарату обласної ради щодо вимог чинного законодавства у сфері доступу до публічної інформації.</p> <p>Інформування керівництва обласної ради про виявлені порушення та вжиття відповідних дисциплінарних заходів у разі встановлення таких порушень</p> | <p>Квітень 2026</p> <p>Щоквартально, протягом дії Програми</p> <p>ІІ квартал 2026 року</p> | <p>Відділ комп'ютерного забезпечення виконавчого апарату обласної ради.</p> <p>Начальник відділу з питань депутатської діяльності, роботи постійних комісій та взаємодії з органами місцевого самоврядування, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> <p>Начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради, уповноважений підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату обласної ради.</p> | | <p>Визначення відповідальних осіб.</p> <p>Удосконалення контролю за дотриманням чинного законодавства щодо повноти та своєчасності оприлюднення публічної інформації.</p> | | | |

Додаток 2
до Програми

Перелік тем з навчання та інформаційних заходів антикорупційного спрямування
у Миколаївській обласній раді

| № з/п | Тема навчання/ інформаційного заходу антикорупційного спрямування | Графік проведення | Форма проведення | Цільова аудиторія | Відповідальна особа |
|-------|--|---|------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Антикорупційне законодавство та сфера його застосування | Березень, вересень (щороку, протягом дії Програми) Не пізніше 20-ти календарних днів з дати призначення особи на посаду до виконавчого апарату обласної ради | Лекція | Посадові особи місцевого самоврядування - працівники виконавчого апарату обласної ради Новопризначені посадові особи виконавчого апарату обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|--|--|---|
| 2. | Фінансовий контроль та електронне декларування | Лютий (щороку, протягом дії Програми) | Тренінг; підготовка інформаційно-роз'яснювальних матеріалів | Посадові особи місцевого самоврядування - працівники виконавчого апарату обласної ради; депутати обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |
| 3. | Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів | Квітень (щороку, протягом дії Програми) | Засідання «круглого столу», підготовка інформаційно-роз'яснювальних матеріалів | Посадові особи місцевого самоврядування - працівники виконавчого апарату обласної ради; депутати обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |
| 4. | Обмеження та заборони, встановлені антикорупційним законодавством | Травень (щороку, протягом дії Програми) | | Посадові особи місцевого самоврядування – працівники виконавчого апарату обласної | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|----------------|---|--|
| | | <p>Протягом 10-ти календарних днів з дня набуття повноважень депутата обласної ради</p> <p>Протягом 2-х календарних днів з дня призначення особи на посаду до виконавчого апарату обласної ради</p> | | <p>ради; депутати обласної ради</p> <p>Новопризначені посадові особи місцевого самоврядування – працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради;</p> | <p>Миколаївської обласної ради, начальник структурного підрозділу з питань управління персоналом виконавчого апарату Миколаївської обласної ради</p> |
| 5. | Викривачі корупції та канали повідомлення | Липень (щороку, протягом дії Програми) | Лекція-тренінг | Депутати обласної ради, посадові особи місцевого самоврядування - працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|--|----------------|--|---|
| 6. | Стандарти доброчесності, правила етичної поведінки посадової особи місцевого самоврядування | Вересень (щороку, протягом дії Програми) | Лекція | Посадові особи місцевого самоврядування – працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, начальник структурного підрозділу з питань управління персоналом виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |
| 7. | Відповідальність за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення | Жовтень (щороку, протягом дії Програми) | Лекція-тренінг | Посадові особи місцевого самоврядування – працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутати Миколаївської обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, начальник відділу юридичного забезпечення діяльності обласної ради виконавчого апарату обласної ради |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|--|--|--|---|
| 8. | Корупційні ризики у діяльності Миколаївської обласної ради, її постійних комісій та виконавчого апарату обласної ради | Грудень (щороку, протягом дії Програми) | Засідання «круглого столу» | Посадові особи місцевого самоврядування-працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутати Миколаївської обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |
| 9. | Повідомлення про актуальні зміни в антикорупційному законодавстві | Постійно (у разі змін в антикорупційному законодавстві), протягом дії Програми | Під час проведення апаратних нарад, засідань постійних комісій обласної ради | Посадові особи місцевого самоврядування-працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутати Миколаївської обласної ради | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|---------------------------------|---|---|---|
| 10. | Розміщення актуальної інформації антикорупційного спрямування на офіційному вебсайті Миколаївської обласної ради у рубриці «Запобігання корупції» | Постійно, протягом дії Програми | - | Посадові особи місцевого самоврядування-працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутати Миколаївської обласної ради, громадськість | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |
| 11. | Надання консультацій з питань основних положень та вимог антикорупційного законодавства України посадовим особам місцевого самоврядування виконавчого апарату обласної ради, депутатам обласної ради, іншим категоріям (за необхідності) | Постійно, протягом дії Програми | - | Посадові особи місцевого самоврядування-працівники виконавчого апарату Миколаївської обласної ради, депутати Миколаївської обласної ради, інші категорії (за необхідності) | Структурний підрозділ (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого апарату Миколаївської обласної ради |

