

ІНФОРМАЦІЯ

**про результати діяльності органів
прокуратури Миколаївської області
упродовж I півріччя 2026 року (відповідно до
статті 6 Закону України «Про прокуратуру»)**

Органами прокуратури Миколаївської області згідно з покладеними завданнями та наданими повноваженнями упродовж I півріччя 2026 року вжито низку заходів з метою захисту прав і свобод людини, посилення боротьби зі злочинністю та зміцнення законності в регіоні.

Основні зусилля були зосереджені на координації дій правоохоронних органів щодо активізації роботи з розслідування воєнних злочинів, протидії організованій злочинності, викриття кримінальних правопорушень, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, у сферах державного та комунального майна, охорони довкілля та земельних правовідносин.

В умовах сьогодення подолання серйозних викликів, які постають перед правоохоронними органами щодо ефективної боротьби зі злочинністю, у тому числі фіксації та розслідування воєнних злочинів, можливе шляхом злагодженої роботи органів правопорядку.

З цією метою керівництвом органів прокуратури Миколаївської області упродовж I півріччя 2026 року проведено ряд **координаційних заходів: 6 координаційних та одну спільну нараду**, на яких обговорено проблемні питання щодо **протидії злочинності** та розроблено спільні узгоджені заходи до їх вирішення.

Проведено **10 спільних** з правоохоронними та іншими державними органами **семінарів та один круглий стіл**, підготовлено **один спільний**



інформаційний лист та один спільний алгоритм щодо ефективного впровадження міжнародних норм та стандартів, правосуддя, дружнього до дитини.

Функціонують **24 міжвідомчі робочі групи**, створені керівниками обласної (10) та окружних прокуратур (14) упродовж 2020-2025 років з метою запобігання, виявлення, припинення кримінальних правопорушень певної категорії, вирішення інших проблемних питань, пов'язаних із діяльністю у сфері протидії злочинності.

Діє **спільний наказ**, підписаний у 2022 році з керівництвом правоохоронних та інших державних органів, **про взаємодію під час організації проведення огляду місця події** у кримінальних провадженнях **за фактами скоєння воєнних злочинів**, у зв'язку з повномасштабною військовою агресією російської федерації проти України.

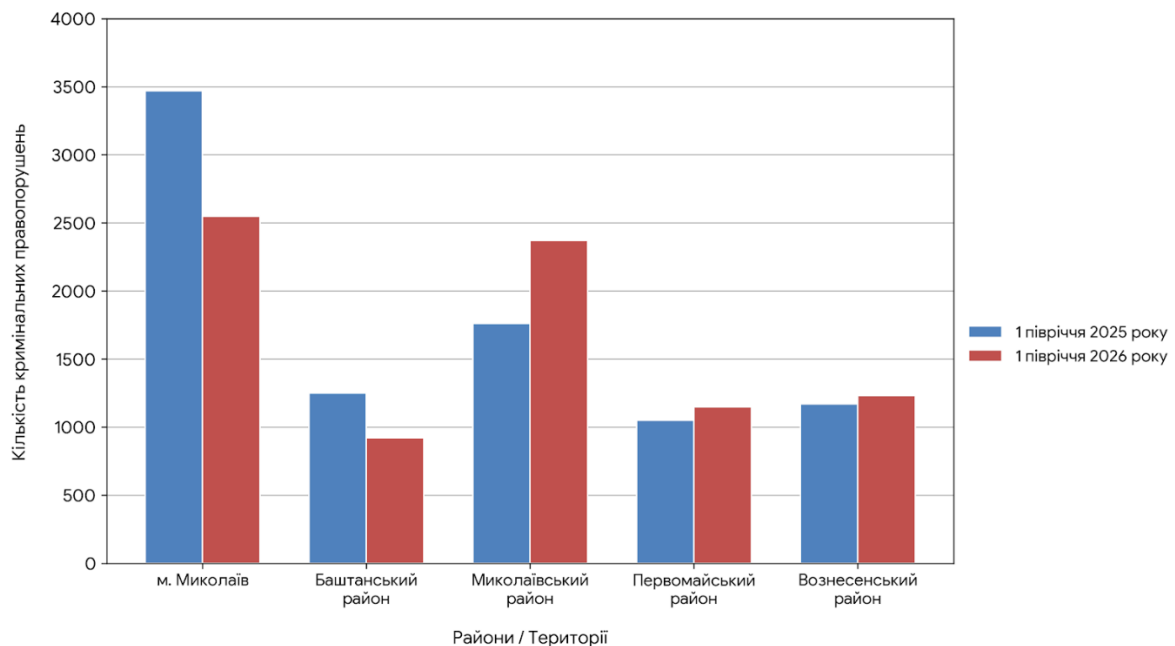
I. Загальна характеристика злочинності у регіоні

Рівень злочинності на 10 тисяч населення **складає 75,8** (проти 80,3 торік), що майже на **середньодержавному рівні (72,2)**.

Упродовж I півріччя 2026 року зареєстровано **10 720** кримінальних правопорушень (проти 11 650, або -8,0%).

Обліковано (без урахування закритих з реабілітуючих підстав) **8 265** кримінальних правопорушень (проти 8 762, або -5,7%). Зниження відбулось у місті Миколаєві та Баштанському районі.

Порівняльний аналіз рівня злочинності в розрізі районів Миколаївської області за 1 півріччя 2025 та 2026 років



Збільшилась на 6,6% кількість облікованих особливо тяжких злочинів (з 678 до **723**, по державі +17,9%), на **6,4% – тяжких злочинів** (з 5 216 до **5 552**, по державі зменшення на 14,4%).

Спостерігається зменшення кількості **нетяжких злочинів** на території області до **1 039** (проти 1 453, або **-28,5%**), що відповідає загальнодержавній тенденції (-27,4%).

На **13,0 % більше** зафіксовано кримінальних правопорушень **проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку** (**261** проти 231 торік), що обумовлено ростом кількості воєнних злочинів, передбачених ст. 438 КК України (з 201 до **252**).

Збільшилась на 22,6% кількість облікованих кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки України (**76** проти 62 торік), що зокрема зумовлено зростанням фактів державної зради (з 12 до **25**, або у 2,1 рази) та колабораційної діяльності (з 1 до **6**).

Збільшилась на 24,7% кількість кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи (**701** проти 562). Водночас кількість очевидних умисних вбивств в області зменшилась до **22** (проти 27, або -18,5%), а умисних тяжких тілесних ушкоджень – до **20** (проти 24, або -16,7%).

Спостерігається зростання на **71,4%** числа кримінальних правопорушень **проти волі, честі та гідності особи** (**24** проти 14).

Суттєво **збільшилась** кількість кримінальних правопорушень **проти статевої свободи та статевої недоторканості особи** до 37 (проти 19, або **+94,7%**), що значно перевищує загальнодержавний темп зростання на 11,6%.

На **30,0%** зменшилось число кримінальних правопорушень **проти власності** (1 086 проти 1 552 торік), що повністю відповідає загальнодержавній тенденції зниження на 29,0%. Значно скоротилась кількість крадіжок (з 546 до **352**, або -35,5%) та шахрайств (з 793 до **562**, або -29,1%).

На **2% збільшилось** кримінальних правопорушень **у сфері господарської діяльності** (**50** проти 49 торік).

На **42,2%** зменшилась кількість вчинених кримінальних правопорушень **проти громадської безпеки** (**149** проти 258 торік), у тому числі фактів незаконного поводження зі зброєю (з 187 до **129**, або **-31,0%**).

Суттєво зменшилась кількість виявлених правопорушень **у сфері обігу наркотичних засобів** (**376** проти 841, або **-55,3%**), що майже ідентично всеукраїнському падінню на 50,1%.

Поряд з суттєвим зменшенням кількості викритих фактів виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів з метою збуту (з 495 до **176**, або -64,4%), кількість задокументованих випадків **збуту наркотичних речовин скоротилась до 137** (проти 405 торік, або **-66,2%**).

Суттєво **знизилась** кількість правопорушень **у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації** (**31** проти 64, або **-51,6%**).

На **15,9%** зросла кількість кримінальних правопорушень у сфері використання комп'ютерних мереж та електрозв'язку (**80** проти 69 торік).

Суттєво зменшилась кількість кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг (**225** проти 335 торік, або **-32,8%**), тоді як загалом по Україні спостерігається зменшення на 9,7%. Водночас кількість фактів хабарництва залишається на рівні минулого року (48).

На **5,8%** зросла кількість кримінальних правопорушень проти правосуддя (з 154 до **163**), що майже відповідає загальнодержавній тенденції збільшення на 5,4%.

II. Діяльність суб'єктів кримінального провадження

2.1. Стан законності при проведенні досудового розслідування кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку

Діяльність органів прокуратури області на напрямі протидії воєнним злочинам зосереджена на забезпеченні ефективного процесуального керівництва досудовим розслідуванням, документуванні наслідків збройної агресії російської федерації та формуванні належної доказової бази для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

У зазначений період правоохоронними органами області загалом виявлено **3 515** кримінальних правопорушень, досудове розслідування яких здійснюється у **2 813** кримінальних провадженнях, кваліфікованих за ст. 438 КК України (воєнні злочини). Із них 285 кримінальних правопорушень розслідуються у 187 кримінальних провадженнях, кваліфікованих за ч. 2 ст. 438 КК України, а також здійснюється досудове розслідування одного кримінального провадження за ст. 437 КК України.

Досудове розслідування зазначеної категорії кримінальних проваджень здійснюється слідчими Служби безпеки України, Національної поліції України та Державного бюро розслідувань під процесуальним керівництвом прокурорів обласної прокуратури.

Особлива увага приділяється розслідуванню воєнних злочинів, потерпілими від яких є діти. На сьогоднішній день у **76** кримінальних провадженнях (92 кримінальні правопорушення) потерпілими визнано дітей. Унаслідок збройної агресії російської федерації тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості отримали **116** дітей, **20** дітей загинули.

Крім того, розпочато **105** кримінальних проваджень за фактами пошкодження **165** закладів освіти, що свідчить про системний характер збройних атак держави-агресора на цивільну інфраструктуру та об'єкти, які перебувають під особливим захистом міжнародного гуманітарного права.

Загалом від початку повномасштабного вторгнення внаслідок систематичних обстрілів території області загинули **153** цивільні особи, серед

яких **20 дітей**, поранення отримала **1 521 цивільна особа**, у тому числі **116 дітей**.

Через збройну агресію російської федерації **пошкоджено або зруйновано понад 20 тисяч об'єктів цивільної інфраструктури**, серед яких житлові будинки, заклади освіти, заклади охорони здоров'я, об'єкти критичної інфраструктури, інженерні мережі та інше майно цивільного призначення.

Кожен факт загибелі чи поранення цивільного населення, а також руйнування або пошкодження об'єктів цивільної інфраструктури є предметом окремого кримінального провадження або епізоду досудового розслідування. Прокурорами забезпечується процесуальне керівництво, повне документування наслідків збройної агресії та формування доказової бази для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності, у тому числі в міжнародних судових інституціях.

За безпосередньої участі прокурорів, а також прокурорами особисто, проведено **755 слідчих (розшукових)** та інших **процесуальних дій**, серед яких огляди місць подій, допити потерпілих і свідків, слідчі експерименти та інші процесуальні заходи, необхідні для належного документування воєнних злочинів (упродовж I півріччя 2025 року – 625).

Крім того, прокурорами **надіслано 2 198 запитів** у порядку статей 36, 93 КПК України до органів сектору безпеки і оборони, правоохоронних органів та інших державних установ з метою отримання доказової інформації, необхідної для встановлення обставин учинених кримінальних правопорушень і причетних до них осіб (за аналогічний період минулого року – 1 375).

Важливим напрямом роботи є застосування сучасних інформаційно-аналітичних інструментів під час документування воєнних злочинів. Прокурорами систематично здійснюється моніторинг відкритих джерел інформації, соціальних мереж, відеохостингів та інших онлайн-ресурсів із використанням методів OSINT, що сприяє встановленню військових підрозділів держави-агресора, ідентифікації конкретних військовослужбовців, підтвердженню фактів обстрілів та формуванню належної доказової бази.

Проведено комплексне вивчення організації досудового розслідування кримінальних проваджень за фактами обстрілів території області із застосуванням безпілотних літальних апаратів та інших засобів ураження. Забезпечено об'єднання кримінальних проваджень у комплексні («літерні») провадження, що дозволило оптимізувати структуру досудового розслідування та зменшити кількість кримінальних проваджень на 7,7 відсотка.

Практичним підтвердженням **результативності** роботи правоохоронних органів та прокурорів обласної прокуратури є прийняті упродовж I півріччя 2026 року **процесуальні рішення у найбільш резонансних кримінальних провадженнях**.

Повідомлено **про підозру 4 особам** (заочно) у 3 кримінальних провадженнях за ст. 438 КК України, скеровано **до суду 3 обвинувальних акти щодо 4 осіб** (3 заочно).

Як приклад, упродовж звітнього періоду повідомлено про підозру військовослужбовцю збройних сил російської федерації, який під час тимчасової окупації села Новопетрівка Баштанського району, діючи за попередньою змовою з іншими військовослужбовцями, вчинив катування цивільного мешканця та погрожував йому сексуальним насильством.

Крім того, повідомлено про підозру двом військовослужбовцям збройних сил російської федерації за фактом ракетного удару 29 березня 2022 року по адміністративній будівлі Миколаївської обласної ради, унаслідок якого загинула 21 цивільна особа, 15 військовослужбовців, десятки людей отримали поранення. Це кримінальне провадження є одним із найбільш резонансних прикладів документування злочинів, пов'язаних із умисними атаками на цивільні об'єкти.

Також до суду упродовж звітнього періоду скеровано обвинувальні акти стосовно військовослужбовців, які під час тимчасової окупації Баштанського району застосовували фізичне та психологічне насильство щодо цивільного населення, примушували мирних мешканців до виконання робіт та незаконно заволодівали їхнім майном, а також стосовно двох військовослужбовців, обвинувачених у незаконному позбавленні волі та катуванні цивільних осіб.

Судами ухвалено низку обвинувальних вироків, які підтверджують невідворотність кримінальної відповідальності за воєнні злочини.

Зокрема, 22.06.2026 вирок Снігурівського районного суду Миколаївської області двох громадян російської федерації засуджено відповідно до 12 та 11 років позбавлення волі за незаконне позбавлення волі та катування мешканця села Євгенівка Баштанського району.

Відділом організації підтримки потерпілих і свідків обласної прокуратури здійснювався комплексний супровід **271** потерпілого і **4** свідків, з них чоловіки – 101, жінки – 120, діти – 54.

Серед осіб, які перебувають на комплексному супроводі - **8** потерпілих від СНПК, **13** військовослужбовців, звільнених з полону, **31** цивільна особа, яка зазнала незаконного позбавлення волі внаслідок збройної агресії російської федерації.

Інші потерпілі - це цивільні особи, які постраждали внаслідок обстрілів з боку агресора, або в родинях яких є загиблі, у тому числі, **79** потерпілих, які отримали мінно-вибухові травми, а також **101** особа, яка зазнала значної шкоди внаслідок пошкодження або руйнування житла.

Налагоджено комплексну взаємодію з **104** державними органами та недержавними інституціями, організовано надання потерпілим і свідкам, їх сім'ям понад **1 139** послуг за різними сферами діяльності.

2.2. Стан законності при проведенні досудового розслідування слідчими УСБУ в області

Відділом нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки обласної прокуратури спрямовано зусилля на забезпечення фіксації та

розслідування злочинів, пов'язаних зі збройною агресією російської федерації проти України, викриття та притягнення до відповідальності зрадників і колаборантів, осіб, що посягають на основи національної безпеки України.



Так, за процесуального керівництва прокурорів обласної прокуратури слідчими УСБУ в області упродовж I півріччя 2026 року **направлено до суду 39 обвинувальних актів** стосовно **40 осіб** (за I півріччя 2025 року - 32), 35 з яких у кримінальних провадженнях про злочини, пов'язані зі збройною агресією російської федерації:

5 - щодо розповсюдження матеріалів із закликами до захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України та заперечення збройної агресії російської федерації проти України (ст. ст. 109, 110, 436-2 КК України);

8 – за фактами державної зради (ст. 111 КК України);

15 – щодо здійснення колабораційної діяльності (ст. 111-1 КК України);

3 – щодо перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань (ст. 114-1 КК України);

один – щодо пособництва державі-агресору (ст. 111-2 КК України);

один – щодо поширення інформації про розташування Збройних Сил України (ст. 114-2 КК України);

2 – пов'язані з вчиненням терористичних актів (ст. 258 КК України);

2 – за фактами зловживання повноваженнями службовими особами юридичних осіб з метою одержання неправомірної вигоди (ст. 364-1 КК України);

один – пов'язані з контрабандою частин вогнепальної зброї (ст. 201 КК України);

один - щодо шахрайства (ст. 190 КК України).

Зокрема, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **працівника одного з оборонних підприємств** за обвинуваченням у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 2 ст. 111 КК України**, який на виконання завдання представника держави-агресора надавав йому дані про діяльність підприємства та інших оборонних підприємств Миколаєва, функціонування в обласному центрі військового аеродрому та роботу мобільних вогневих груп підрозділів протиповітряної оборони Збройних Сил України.

Також направлено до суду кримінальне провадження за обвинуваченням **мешканця Миколаєва** у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 2 ст. 111 КК України**, який на виконання завдань засновника та адміністратора проросійського Telegram-каналу «Лохматый Z Николаев», причетного до розвідувально-підривної діяльності спецслужб російської федерації проти України, передавав йому інформацію, із зазначенням точних адрес та координат, про місця розташування Збройних Сил України та переміщення військової техніки.

Крім того, скеровано до суду кримінальне провадження за обвинуваченням **громадянина Республіки Киргизстан** за **ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 15, п. п. 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 263 КК України**, який на виконання завдання представника спецслужб російської федерації, приїхав до м. Києва, де відшукавши на території кладовища у «схроні» пістолет та патрони до нього, прибув до приміщення барбершопу, де здійснив спробу двох пострілів у військового ЗСУ.

Загалом, судами ухвалено **30 обвинувальних вироків** стосовно **30 осіб** (за 6 місяців 2025 року - 25 вироків), у 14 з яких особи засуджені до реальної міри покарання (за 6 місяців 2025 року - 13).

До прикладу, вирок суду від 04.06.2026 до 9 років позбавлення волі засуджено мешканця Миколаєва, який у вересні 2022 року в проросійському Telegram-каналі поширив інформацію про переміщення зброї, бойових припасів та місця розташування військових Збройних Сил України у місті Миколаєві, а також повідомлення із виправдовуванням збройної агресії рф проти України.

Вироком суду від 22.05.2026 засуджено до 15 років позбавлення волі з конфіскацією майна місцевого мешканця, який вступив у листування із засновником та адміністратором Telegram-каналу, причетного до розвідувально-підривної діяльності спецслужб російської федерації проти України, під час якого на виконання його завдань збирав та передавав інформацію про місця розташування військових у м. Миколаєві та техніки Збройних Сил України поблизу обласного центра, вказуючи їх точні координати.

У справах, публічне обвинувачення у яких підтримувалось профільним відділом обласної прокуратури, обвинуваченими добровільно **перераховано на**

потреби Збройних Сил України 3,4 млн грн та передано Збройним Силам України майна на суму 30 млн грн.

2.3. Стан законності при проведенні досудового розслідування органами Національної поліції в області

Ефективне здійснення прокурорами нагляду за додержанням законів під час досудового розслідування у формі процесуального керівництва у поєднанні із активною роботою підрозділів Національної поліції стало запорукою належного виконання завдань кримінального провадження.

Так, упродовж I півріччя 2026 року слідчими та дізнавачами Національної поліції України області за процесуального керівництва прокурорів органів прокуратури області **закінчено 4 446 кримінальних проваджень.**

З числа закінчених до суду направлено з обвинувальним актом 922 кримінальних провадження.

Покращився стан забезпечення відшкодування збитків за закінченими кримінальними провадженнями, спричинених інтересам держави та територіальних громад.

Сума установлених **збитків** за закінченими кримінальними провадженнями, спричинених інтересам держави та територіальних громад, **збільшилась у 4,8 рази** (з 84 млн 774 тис. грн до **407 млн 973 тис. грн**). Питома вага відшкодування зросла з 0,5% до **6,1 %**. У **59,8 разів більше відшкодовано** таких збитків (**24 млн 772 тис. грн** проти 414 тис грн). У 4,9 рази збільшилась сума, на яку **пред'явлено позови** (з 78 млн 546 тис грн до **381 млн 414 тис грн**).

На **80% більше** скеровано до суду обвинувальних актів щодо кримінальних правопорушень, вчинених у **бюджетній системі** (36 проти 20).

*Так, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **директорки однієї з лікарень** міста Миколаєва за обвинуваченням у службовій недбалості, що спричинила тяжкі наслідки державним інтересам, яка не вжила заходів для усунення порушень в той час, як за укладеними між очолюваним нею медичним закладом та Національною службою здоров'я України договорами в межах програми медичних гарантій вносилися до електронної системи охорони здоров'я відомості про нібито надані медичні послуги при відсутності у закладі необхідної кількості медичних фахівців і обладнання для надання якісної реабілітаційної допомоги, на підставі яких формувалися звіти для НСЗУ, а заклад безпідставно отримав бюджетні кошти (ч. 2 ст. 367 КК України). Загальна сума встановлених збитків становить понад 21,3 млн грн, які повністю відшкодовано.*

У **2,4 рази більше** скеровано до суду обвинувальних актів щодо правопорушень, вчинених у **сфері земельних правовідносин** (24 проти 10).

*Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **начальника однієї з селищних військових адміністрацій** Миколаївського району за обвинуваченням у розтраті чужого майна при закупівлі послуг із землеустрою шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем,*

вчиненій в умовах воєнного стану та у особливо великих розмірах (**ч. 5 ст. 191 КК України**), що спричинило збитки державі на загальну суму понад 2,4 млн грн.

У 2,3 рази більше скеровано до суду обвинувальних актів **про корупційні правопорушення та пов'язані з корупцією (50 проти 22)**, а їх питома вага від загальної кількості скерованих зросла з 2,3% до 5,4%.

Так, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **колишнього посадовця Березнегуватської селищної ради**, який обвинувачується в умисному неподанні суб'єктом декларування декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбачених Законом України «Про запобігання корупції» (**ст. 366-3 КК України**).

Крім того, до суду скеровано обвинувальний акт щодо **трьох директорів приватних підприємств**, яких звинувачують у зловживанні службовим становищем, легалізації злочинних доходів та пособництві в корупційних схемах під час закупівель LED-світильників та матеріалів для ремонту електромереж обласного центру (**ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 209, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 15 КК України**), що спричинило збитки на суму 7,3 млн грн. У ході досудового розслідування ці збитки відшкодовані обвинуваченими у повному обсязі.

Активізовано діяльність правоохоронних органів області у напрямі виявлення, розкриття та розслідування фактів **незаконного переправлення через державний кордон України осіб призовного віку**.

Упродовж I півріччя 2026 року **більше на 40%** обліковано кримінальних правопорушень указаної категорії порівняно з I півріччям минулого року (**7 проти 5**). Завершено досудове розслідування скеруванням до суду обвинувальних актів у **трьох** кримінальних провадженнях.

Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно 45-річного мешканця обласного центру за фактом одержання неправомірної вигоди за вплив на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави, поєднаного з вимаганням такої вигоди, а також за фактом сприяння незаконному переправленню через державний кордон України військовозобов'язаних чоловіків шляхом надання порад, вказівок і консультацій щодо незаконного отримання підстав для виїзду за межі України (**ч. 2 ст. 369-2, ч. 1 ст. 332 КК України**).

Продовжується протидія кримінальним правопорушенням за фактами **незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів**.

Так, **збільшилась на 34,5%** (з 29 до 39) кількість скерованих до суду обвинувальних актів за фактами незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збуту наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ст. 307 КК України).

Крім того, **зросла кількість притягнутих осіб** до кримінальної відповідальності за вчинення вказаних злочинів - з 43 до 55 (на 28%).

Наприклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно 50-річного мешканця села Коблеве Миколаївського району за фактом незаконного

придбання та зберігання з метою збуту наркотичного засобу в особливо великих розмірах (ч. 3 ст. 307 КК України).

Завдяки системній протидії кримінальним правопорушенням, передусім пов'язаним з ухиленням від призову на військову службу під час мобілізації, до суду **скеровано 12 обвинувальних актів** (один - упродовж 6 місяців 2025 року).

Загалом, упродовж 6 місяців 2026 року у кримінальних провадженнях, розслідуваних слідчими та дізнавачами за процесуального керівництва прокурорів органів прокуратури області, **передано на потреби ЗСУ коштів та майна на загальну суму понад 6 млн 700 тис грн.**

2.4. Стан протидії організований злочинності

В умовах триваючого воєнного стану безкомпромісна протидія організований злочинності є одним із найважливіших елементів забезпечення національної безпеки, внутрішньої стабільності держави та захисту її економічного потенціалу.

Зусилля органів прокуратури області зосереджено на виконанні пріоритетних завдань на виявлення, знешкодження та притягнення до кримінальної відповідальності учасників організованих груп та злочинних організацій.

Так, упродовж I півріччя 2026 року знешкоджено **4 організованих злочинних угруповання**, якими у складі **13 осіб** вчинено **29 кримінальних правопорушень** (3 кримінальних провадження розслідувалось підрозділами Національної поліції області, одне – СБУ).

3 числа знешкоджених організованих угруповань: 1 – за фактом ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів); **2** – у сфері обігу наркотичних засобів; **1** – вимагання.

*Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **трьох осіб** за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 212 КК України, які у складі організованої злочинної групи організували незаконну діяльність фіктивних підприємств з метою ухилення від сплати податку на прибуток, внаслідок чого у період 2022-2024 років до бюджету не сплачено грошові кошти на загальну суму майже 115 млн грн, на яку пред'явлено цивільний позов. На майно підозрюваних накладено арешт на загальну суму 21 млн 500 тис. грн.*

*Також до суду скеровано 2 обвинувальні акти за обвинуваченням **7 осіб** у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 307 КК України, які упродовж тривалого часу у складі організованих злочинних угруповань здійснювали збут наркотичних засобів та психотропних речовин на території Миколаївської та Одеської областей в особливо великих розмірах.*

У вказаних кримінальних провадженнях **встановлено збитків** на загальну суму **114,691 млн грн, накладено арешт на майно** на загальну суму **21,655 млн грн, заявлено цивільні позови** на загальну суму на суму **114,635 млн грн.**

Упродовж 6 місяців 2026 року у кримінальних провадженнях за процесуального керівництва прокурорів органів прокуратури області **передано на потреби ЗСУ** коштів та майна на загальну суму **понад 320 тис грн.**

2.5. Стан законності у сфері протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави

Одним із пріоритетів діяльності для органів правопорядку визначено боротьбу з протиправним посяганням **на економічну безпеку держави.**

Закінчено досудове розслідування у **12** кримінальних провадженнях (упродовж I півріччя 2025 року – 12), з яких у **11** (2025 - 10) шляхом скерування обвинувального акту **до суду.**



У кримінальних провадженнях, обвинувальні акти в яких скеровано до суду, встановлено **збитків** на загальну суму **129 млн 660 тис. грн.**, на яку заявлено позови, накладено **арешт** на майно підозрюваних на загальну суму **35 млн 285 тис. грн.**

Так, до суду скеровано **обвинувальні акти** в **11** кримінальних провадженнях, з яких:

6 - у бюджетній сфері,

2 - у сфері незаконного обігу підакцизних товарів,

один - щодо збуту підробленої іноземної валюти.

Зокрема, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням **міського голови одного з районів області** у розтраті бюджетних коштів на суму понад 1,1 млн грн під час закупівлі від імені міської ради у грудні 2022 року для потреб військової частини неякісного зимового форменого одягу за завищеними цінами, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 5 ст. 191 КК України**.

Також у кримінальному провадженні за результатами спеціального досудового розслідування скеровано до суду обвинувальний акт за обвинуваченням **колишнього начальника одного з управлінь Южноукраїнської міської ради** у зловживанні службовим становищем всупереч інтересам служби з метою отримання неправомірної вигоди приватною юридичною особою під час виконання у листопаді-грудні 2022 року договору підряду щодо капітального ремонту зовнішніх інженерних мереж теплопостачання, що спричинило матеріальну шкоду у сумі 6 млн 837 тис. грн, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 2 ст. 364 КК України**.

Крім того, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням **місцевого мешканця** у збуті в період листопада 2025 року за попередньою змовою групою осіб 11 020 підроблених євро, незаконному зберіганні зброї та наркотичних засобів, за **ч. 2 ст. 199, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 309 КК України**.

За результатами спеціального досудового розслідування скеровано до суду обвинувальний акт за обвинуваченням **директора підприємства** у закінченому замаху на заволодіння бюджетними коштами у сумі 175 млн 303 тис. грн шляхом внесення неправдивих відомостей щодо стану оподаткування з ПДВ до податкової декларації за грудень 2020 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених **ч. 2 ст. 15 ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України**.

Крім того, скеровано до суду обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням осіб у незаконному зберіганні, транспортуванні з метою збуту, збуті та незаконному виготовленні упродовж 2025 року алкогольних напоїв за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених **ч. 1 ст. 204, ч. 2 ст. 204, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 204, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 204 КК України**.

До суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням **директора підприємства** у легалізації незаконно одержаних грошових коштів в сумі 1 млн 968 тис. грн, якими він незаконно заволодів шляхом зловживання службовим становищем під час виконання договору підряду на ремонт лінійного обладнання, за **ч. 1 ст. 209 КК України**.

Упродовж **6 місяців** судами розглянуто з постановленням остаточного рішення **5** кримінальних проваджень, з яких з постановлено **обвинувальні вироки** – у **4**, у тому числі **3** – на підставі угоди про визнання винуватості, та **одне** кримінальне провадження з **ухвалою про звільнення від кримінальної відповідальності** відповідно до ст. 49 КК України.

Так, **вироком Новобузького районного суду області затверджено угоду про визнання винуватості, укладену між прокурором та обвинуваченим, особу**

визнано винуватим у пособництві у розтраті понад 1,1 млн грн бюджетних коштів під час закупівлі у 2022 році неякісної військової форми за завищеними цінами для потреб Збройних Сил України, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 205-1, ч. 1 ст. 209 КК України та на підставі ч. 1 ст. 70 КК України призначено покарання у вигляді 5 років позбавлення волі з позбавленням права на зайняття підприємницькою діяльністю строком на 2 роки, без конфіскації майна. Під час досудового розслідування підозрюваним добровільно відшкодовано 512 тис. спричиненої матеріальної шкоди.

Також вироком Вознесенського міськрайсуду Миколаївської області затверджено угоду про визнання винуватості, укладену між прокурором та обвинуваченим, якого визнано винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 199, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 309 КК України, та призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України його звільнено від відбування покарання та встановлено іспитовий строк тривалістю 2 роки з покладенням обов'язків, передбачених п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 76 КК України. Крім цього, обвинуваченим добровільно сплачено 100 тис. грн на підтримку Збройних Сил України, а також передано ДПСУ вилучений у нього на досудовому розслідуванні дрон «MAVIC PRO».

У справах, публічне обвинувачення у яких підтримувалось профільним відділом обласної прокуратури, обвинуваченими добровільно **перераховано на потреби Збройних Сил України 100 тис. грн** та передано Збройним Силам України майно у вигляді безпілотного літального апарату «MAVIC PRO» вартістю **50 тис. грн**.

2.6. Стан законності при проведенні досудового розслідування слідчими Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві

За процесуального керівництва профільного відділу обласної прокуратури до суду скеровано **15 обвинувальних актів** щодо 18 осіб у кримінальних провадженнях, розслідуваних слідчими **Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві (торік 10 щодо 10 осіб)**, з яких:

11 – з ознаками корупції (один з яких у бюджетній сфері та один – проти основ національної безпеки);

один – у земельній сфері;

один – проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

Зокрема, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням **директора державного підприємства** у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 2 ст. 367 КК України**, який використовував земельну ділянку державного лісового фонду не за призначенням, чим заподіяно шкоду державі в розмірі 702 тис. грн.

Також до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за обвинуваченням **начальника сектору реагування патрульної поліції одного з відділів ГУНП в Миколаївській області** у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених **ч. 2 ст. 369-2, ч. 1 ст. 114-1 КК України**, який одержав неправомірну вигоду у розмірі 10 тис. гривень, 2 тис. доларів США за вплив на посадових осіб одного з відділів Миколаївського РТЦК та СП, перешкодив законній діяльності Збройних Сил України.

Загалом при підтриманні прокурорами профільного відділу публічного обвинувачення **ухвалено у 12 кримінальних провадженнях судові рішення** (за 6 місяців 2025 року – у 5).

Зокрема, *вироком Херсонського міського суду Херсонської області начальника одного з відділів Державної установи «Дар'ївська виправна колонія (№10)» визнано винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, та призначено покарання у вигляді позбавлення волі на строк 15 років з позбавленням права обіймати будь-які посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, правозахисних та правоохоронних органах, займатися правоохоронною діяльністю та діяльністю, пов'язаною з наданням публічних послуг на строк 15 років.*

До кримінальної відповідальності **притягнуті: 11** поліцейських, **2** працівники Держпродслужби, **один** – працівник ДП «Ліси України», **один** - голова Доманівської ОТГ, **один** – працівник ДСНС та **один** – мер одного з міст області.

III. Стан законності у сфері захисту прав та інтересів дітей, протидії домашньому насильству

Особливу увагу приділено забезпеченню конституційних прав і законних інтересів дітей, які є однією з найвразливіших категорій суспільства. Зусилля прокурорів у сфері ювенальної юстиції сфокусовано на захисті дітей від усіх форм насильства, протидії втягненню неповнолітніх у протиправну діяльність, а також на впровадженні дитиноцентричних підходів у кримінальному процесі (зокрема, стандартів «Барнакус»).

Так, у сфері охорони дитинства **розпочато 21** кримінальне провадження (за 6 місяців 2025 року – 20), до суду скеровано **7 обвинувальних актів** (за 6 місяців 2025 року – 4).

Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно керівника комунального підприємства та директора суб'єкта господарювання, які вчинили замах на привласнення бюджетних коштів у розмірі понад 14 млн грн, призначених для організації харчування в навчальних закладах міста Миколаєва, намагаючись при цьому забезпечити приготування їжі на літньому майданчику ресторану, не маючи відповідних санітарних дозволів та не дотримуючись санітарних вимог.

Вжиті заходи позитивно вплинули на стан правопорядку серед неповнолітніх. Як наслідок зафіксовано **зниження рівня підліткової злочинності на 36,6%**. Динаміка статистичних даних свідчить, що у I півріччі 2026 року неповнолітніми та за їх участю вчинено **26** кримінальних правопорушень, тоді як за аналогічний період минулого року - 41.

Забезпечено процесуальне керівництво у **468** кримінальних провадженнях, у яких **потерпілими є діти**.

За результатами досудового розслідування у **80** кримінальних провадженнях до суду скеровано обвинувальні акти (за I півріччя 2025 року — 66), з них у **9** обвинувальні акти затверджено керівником обласної прокуратури.

За результатами судового розгляду кримінальних проваджень, пов'язаних з інтересами дітей, постановлено **50** судових рішень (за I півріччя 2025 року - 34).

До прикладу, вироком Інгульського районного суду міста Миколаєва затверджено угоду про визнання винуватості, укладену між керівником обласної прокуратури та обвинуваченою, яка злісно не виконувала обов'язки по догляду за своїми малолітніми дітьми, залишила останніх у небезпеці, що призвело до їх загибелі. Останній призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 7 років.

Забезпечено процесуальне керівництво у **136** кримінальних провадженнях, пов'язаних із домашнім насильством. За результатами досудового розслідування до суду скеровано **62** обвинувальні акти.

За результатами судового розгляду кримінальних проваджень цієї категорії ухвалено **30 обвинувальних вироків**.

Відстоюючи інтереси держави у сфері охорони дитинства, до суду **скеровано 15 позовів** на загальну суму **16,8** млн грн (за I півріччя 2025 року – 8 на суму 12,5 млн грн).

До прикладу, господарським судом Миколаївської області відкрито провадження за позовом Вознесенської окружної прокуратури до Братського професійно-технічного училища № 17 та ССПП «Куйбишева» про визнання недійсними додаткових угод до договору про спільний обробіток землі, укладених між вищевказаними відповідачами, та повернення земельної ділянки площею 92 га. Розгляд справи триває.

Господарським судом Миколаївської області відкрито провадження за позовом Окружної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради та Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради щодо визнання недійсними 2 додаткових угод до договору підряду та стягнення з одного з підприємств на користь місцевого бюджету штрафних санкцій у розмірі 6,7 млн грн.

Загалом у зазначеному періоді судами задоволено **2** позови на суму **444 тис. грн**, добровільно відшкодовано за закритими справами **338 тис. грн**.

IV. Стан законності у сфері охорони навколишнього природного середовища

В умовах підвищених викликів, пов'язаних із руйнівними наслідками збройної агресії та правопорушеннями проти довкілля, захист екологічної безпеки держави та раціональне використання природних ресурсів залишаються серед ключових пріоритетів діяльності органів прокуратури.

Зменшилась кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень у сфері охорони навколишнього природного середовища на **15,5%** (із 161 у першому півріччі 2025 року до **136**), зокрема: незаконної порубки лісу на **11,7%** (із 94 до **83**), незаконного видобування водних живих біоресурсів на **46%** (із 28 до **15**).

За результатами досудового розслідування кримінальних правопорушень у сфері охорони навколишнього природного середовища до суду скеровано **42** обвинувальні акти (за 6 місяців 2025 року – 40), у яких встановлено збитки на загальну суму **360** млн грн, з яких відшкодовано **221** тис. грн, накладено арешт на майно на суму **8** млн **449** тис. грн, заявлено позовів на **357** млн грн.

Так, за фактами незаконного видобування надр завершено досудове розслідування у 2 кримінальних провадженнях, у яких обвинувальні акти скеровано до суду (за 6 місяців 2025 року – 1), зі встановленими збитками понад **343** млн грн.

Як приклад, до суду скеровано обвинувальний акт стосовно **директора одного з товариств** за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 4 ст. 240 КК України**, який, зловживаючи своїм службовим становищем, всупереч встановлених правил використання надр, організував незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення (граніту) в Олександрівському родовищі (ділянка № 8) загальною масою 116,718 тис. м³, внаслідок чого державі спричинено шкоду на загальну суму 343 млн 867 тис. грн.

Викрито протиправну діяльність групи осіб у сфері протидії забрудненню земель (ст. 239 КК України), якими до протиправної діяльності залучено службових осіб контролюючих органів.

Так, до суду скеровано обвинувальний акт у кримінальному провадженні за **ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 239 КК України** стосовно **двох осіб**, які, діючи за попередньою змовою, здійснювали забруднення земель небезпечними відходами тваринного походження в межах Миколаївської області, чим спричинено збитки у розмірі 181 тис. грн, зокрема шляхом їх відкритого складування на земельних ділянках та закопування у ґрунт. Разом з тим, у червні повідомлено про підозру **завідувачу однієї з ветеринарних лікарень**, який приймав участь у забрудненні земельних ділянок зазначеними вище особами, попередньо прикриваючи їх протиправну діяльність від заходів контролю та притягнення до відповідальності, щодо якого досудове розслідування триває.

За результатами судового розгляду обвинувальних актів, скерованих до суду в кримінальних провадженнях у сфері охорони навколишнього природного середовища, судами ухвалено **10 вироків** (упродовж 6 місяців 2025 року – 19).

Підвищено ефективність представницької діяльності з метою захисту інтересів держави в суді у сфері охорони навколишнього природного середовища поза межами кримінального провадження.



Відкрито провадження за 37 позовами прокурорів, що на 68,2% більше, ніж за аналогічний період 2025 року, на загальну суму 1 млн 448 тис. грн та щодо земель площею 87 га, з яких 5 – зобов’язального характеру (за аналогічний період 2025 року до суду пред’явлено 22 позови на суму 1 млн 195 тис. грн та щодо земель площею 32 га), а саме:

- у сфері охорони природно-заповідного фонду – 20 позовів щодо повернення земель площею 78 га, на загальну суму 449 тис. грн та один позов зобов’язального характеру;

- у сфері охорони рослинного світу, у тому числі лісів – 2 позови, серед яких один позов зобов’язального характеру та один – щодо повернення земельних ділянок державного лісового фонду загальною площею 1 га вартістю 34 тис. грн;

- у сфері охорони та раціонального використання водних ресурсів – один позов щодо повернення земельної ділянки водного фонду площею 8 га вартістю 117 тис. грн;

- у сфері охорони тваринного світу, біоресурсів – 10 позовів на суму 848 тис. грн;

- у сфері поводження з відходами та небезпечними хімічними речовинами – 3 позови зобов'язального характеру.

Судами розглянуто та задоволено **23 позови**, що на **15% більше** ніж за аналогічний період 2025 року, на суму **1 млн 756 тис. грн** та щодо земель загальною площею **187 га** (протягом аналогічного періоду 2025 року судами задоволено 20 позовів на загальну суму 6 млн 324 тис. грн та щодо земель загальною площею 239 га).

Упродовж 6 місяців 2026 року обласною прокуратурою спільно з окружними прокуратурами забезпечено виконання **21 судового рішення на загальну суму 56 млн 80 тис. грн**, реально повернуто **195,0071 га землі** (протягом минулого періоду виконано 20 судових рішень на загальну суму 765 тис. грн, реально повернуто 46 га землі).

V. Стан протидії порушенням прав людини у правоохоронній та пенітенціарних сферах

За результатами проведених перевірок у піднаглядних органах з питань додержання вимог законодавства **щодо виконання судових рішень у кримінальних провадженнях** загалом розглянуто **78 документів реагування** (за 6 місяців минулого року – 72), **притягнуто до відповідальності 89 осіб** (за 6 місяців минулого року – 88).

Найбільше документів реагування розглянуто з питань нагляду за додержанням законів у ДУ «Миколаївський слідчий ізолятор» – 13, за результатами розгляду яких до відповідальності притягнуто 14 осіб, та з питань нагляду за додержанням законів у виправних колоніях – 12, за результатами розгляду яких до відповідальності притягнуто 58 осіб.

За наслідками перевірок **zareєстровано 3 кримінальних провадження** (за 6 місяців минулого року – одне).

Так, у результаті проведених органами прокуратури області перевірок щодо постачання продуктів харчування до установ виконання покарань, встановлено, що у поточному році до ДУ «Вознесенська виправна колонія (№72)», ДУ «Південноукраїнська виправна колонія (№83)», ДУ «Казанківська виправна колонія (№93)» та ДУ «Миколаївський слідчий ізолятор» постачальниками разом із продуктами харчування надавались підроблені документи щодо якості вказаних продуктів харчування. За вказаними фактами внесено відомості до ЄРДР за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 358 КК України.

Крім цього, прокурорами профільного відділу обласної прокуратури у поточному році скеровано до суду **4 обвинувальні акти** у 4 кримінальних провадженнях, у тому числі у **2 - проти основ національної безпеки**.

Як приклад, скеровано до суду обвинувальний акт у 2 кримінальних провадженнях за обвинуваченням **2 осіб** у вчиненні кримінального

правопорушення, передбаченого **ч. 7 ст. 111-1 КК України**, які, будучи громадянами України, обіймали посади в органі кримінально-виконавчої служби України – ДУ «Голопристанська ВК (№ 7)» та під час окупації Херсонської області, розпочали обіймати посади (мовою оригіналу) в «Федеральному казенному учрежденні Исправительная колония № 1», тобто у підпорядкованому окупаційній адміністрації РФ незаконно створеному органі - «Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Херсонской области».

Крім цього, у червні скеровано до суду **2** обвинувальних акти у кримінальних провадженнях, **які набули суспільного резонансу**.

Зокрема, обласною прокуратурою скеровано до суду обвинувальний акт у кримінальному провадженні за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених **ч. 3 ст. 355, ч. 2 ст. 365 КК України**, за обвинуваченням **оперуповноваженого сектору** кримінальної поліції ГУНП України в області, який діючи з перевищенням наданих йому прав та повноважень, з метою примушування до виконання цивільно-правових зобов'язань, завдав тілесних ушкоджень громадянину.

VI. Стан підтримання публічного обвинувачення та участі прокурорів у розгляді судами кримінальних проваджень

Прокурорами вжито заходів, спрямованих на забезпечення принципу невідворотності покарання за вчинене кримінальне правопорушення, підвищення якості підтримання публічного обвинувачення в суді.

Судами області за участі прокурорів **розглянуто 1 617** кримінальних проваджень (проти **2 053** за аналогічний період минулого року), з них з ухваленням **обвинувального вироку – 566** (704 упродовж першого півріччя 2025 року).

За ефективного й послідовного апеляційного та касаційного реагування прокурорів **скасовано реабілітуючі судові рішення стосовно 13 осіб** (за 6 місяців 2025 року – стосовно 3 осіб).

За вказаний період **забезпечено участь прокурора в апеляційному перегляді 101** кримінального провадження (упродовж 6 місяців 2025 року – 196).

Задоволено апеляційні скарги прокурорів на судові рішення стосовно 43 осіб. За апеляційними скаргами прокурорів після скасування незаконних судових рішень судом апеляційної інстанції ухвалено **нові вирoki** стосовно **15 осіб** (торік – 23), що засвідчує обґрунтованість та ефективність прокурорського реагування. Судом апеляційної інстанції за скаргами прокурора **скасовано необґрунтовані виправдувальні вирoki** стосовно **11 осіб**.

Якість апеляційного реагування прокурорів на судові рішення складає **84,9%** (проти 84% торік).

При цьому у порівнянні з аналогічним періодом минулого року значно підвищено **рівень апеляційного реагування, який становить 93,8%** (проти

86% торік). За апеляційними скаргами інших учасників судового розгляду переглянуто вироби стосовно 4 осіб (торік – стосовно 12 осіб).

Задоволено касаційні скарги прокурора на **реабілітуючі** судові рішення стосовно **2 осіб**. **Якість касаційного** реагування складає **100%** (проти 66,7 % у першому півріччі 2025 року).

За касаційною скаргою іншого учасника судового провадження переглянуто судові рішення стосовно однієї особи, **рівень касаційного** оскарження становить 66,7% (проти 50% торік).

VII. Стан роботи з представництва інтересів держави в суді поза межами кримінального провадження

Органами прокуратури області вжито заходів до підвищення ефективності представницької діяльності та її удосконалення з метою захисту інтересів держави в суді поза межами кримінального провадження.

Так, судами **відкриті провадження** за позовами прокурорів на суму **понад 211 млн грн** щодо земель площею **1 396 га**.

Задоволено позови та попереджено неправомірне вибуття майна на суму близько **22 млн грн**.

Реально **виконані** рішення судів на суму **13 млн грн**, державі повернуто **233 га** земель.

Активізовано захист інтересів держави у сфері **державної та комунальної власності**, передусім щодо збереження об'єктів культурної спадщини, розташованих на території області.

Відкрито провадження за **12** позовами прокурорів щодо захисту інтересів держави у вказаній сфері на суму **21,2 млн грн**, у тому числі 6 – з питань охорони культурної спадщини.

*Як приклад, ухвалою Первомайського міськрайонного суду відкрито провадження за позовом Первомайської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Синюшинобрідської сільської ради до особи **про повернення гідротехнічної споруди** оціночною вартістю 17,2 млн грн. Розгляд справи триває.*

*Рішеннями Господарського суду міста Києва задоволено позови Окружної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача ДП «Миколаївський морський торговельний порт», до товариства **про повернення об'єктів державного нерухомого майна** у місті Миколаєві вартістю 3,3 млн грн.*

За **апеляційними скаргами** Миколаївської окружної прокуратури, внесеними за наслідками моніторингу Єдиного державного реєстру судових рішень, у березні поточного року скасовано 4 рішення Господарського суду області про стягнення з державного підприємства на користь приватного

підприємства **понад 15 млн грн** поворотної фінансової допомоги та штрафних санкцій за несвоєчасне виконання грошового зобов'язання.

Вжито заходів до активізації представницької діяльності органів прокуратури області **у бюджетній сфері**, насамперед з питань цільового і раціонального використання бюджетних коштів, здійснення публічних закупівель, виконання укладених за їх результатами господарських договорів.

Судами відкрито провадження за 16 позовами прокурорів на суму **35,6 млн грн**, задоволено та попереджено неправомірне вибуття майна на суму **6 млн грн**. Реально виконані судові рішення на суму **2 млн грн**.

*Як приклад, ухвалою Господарського суду Миколаївської області відкрито провадження у справі за позовом Первомайської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби, Первомайської міської ради Миколаївської області та Управління житлово-комунального господарства Первомайської міської ради до товариства з обмеженою відповідальністю «Господар -2» **про розірвання договору підряду на виконання будівельних робіт на суму 23,6 млн грн**. Розгляд справи триває.*

*Рішенням Господарського суду Миколаївської області задоволено позов Первомайської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до приватного підприємства «Олкріс» та одного з департаментів облдержадміністрації про розірвання договору підряду на виконання будівельних робіт по об'єкту «Реконструкція відділення екстреної (невідкладної) медичної допомоги КНП «Первомайська центральна міська багатопрофільна лікарня» Первомайської міської ради», що дозволило запобігти неефективному витрачання бюджетних коштів на суму **3,2 млн грн**.*

Наразі **тривають ще понад 40 процедур** встановлення підстав для представництва інтересів держави у вказаній сфері за фактами можливих порушень інтересів держави при здійсненні публічних закупівель, виконання укладених за їх результатами господарських договорів.

Забезпечено належний захист інтересів держави у сфері **земельних відносин**, у тому числі щодо земель водного та лісового фондів.

Судами відкрито провадження у 42 справах за позовами органів прокуратури області на суму **154,1 млн грн** щодо земель площею **1 396 га**.

*Так ухвалою господарського суду Миколаївської області відкрито провадження у справі за позовом Вознесенської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до одного з управлінь та фізичної особи-підприємця про визнання недійсним договору про надання послуг оптимізації гідрологічного, гідрохімічного стану Щербанівського водосховища та зобов'язання підприємця **повернути у розпорядження держави водний об'єкт – Щербанівське водосховище** у комплексі з земельними ділянками, на яких воно розташоване, загальною площею **301 га**.*

Судами задоволено **41 позов** прокурора на суму **12,3 млн грн** щодо земельних ділянок площею **204 га**.

Реально виконані судові рішення на суму **11 млн грн** та попереджено незаконне надання земель площею **233 га**.

VIII. Стан запобігання та протидії корупції поза межами кримінального провадження

Робота органів прокуратури у сфері запобігання та протидії корупції поза межами кримінального провадження здійснювалась в умовах безкомпромісного курсу держави на очищення владних інститутів та забезпечення абсолютної прозорості публічного сектору.

Спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції (органи Національної поліції області) за погодження обласної прокуратури складено та направлено до суду **365** протоколів про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією (за 6 місяців 2025 року – 369).

Із прийняттям кінцевого рішення забезпечено участь у розгляді судами **172** справ зазначеної категорії (за 6 місяців 2025 року - 142). Із них прийнято **146** рішень про накладення штрафу (за 6 місяців 2025 року - 131), **26** – про закриття справ (за 6 місяців 2025 року - 11). Ще **4** справи переглянуто судом апеляційної інстанції.

Відсоток притягнутих до відповідальності складає **85%**. Сума накладених штрафів склала **141 тис. грн**.

У порядку частини 3 статті 65-1 Закону України «Про запобігання корупції» органами прокуратури області внесено **27** подань, за результатами розгляду яких до дисциплінарної відповідальності притягнуто **2** посадових осіб (за 6 місяців 2025 року внесено 23 подання).

Як приклад, за результатами набрання законної сили рішень Центрального районного суду міста Миколаєва щодо притягнення до адміністративної відповідальності службових осіб ДПС у Миколаївській області за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених частиною 2 статті 172-6 КУпАП (неповідомлення, несвоєчасне повідомлення про суттєві зміни у майновому стані), обласною прокуратурою начальнику Головного управління ДПС у Миколаївській області в порядку частини 3 статті 65-1 Закону України «Про запобігання корупції» внесено подання про виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню правопорушень, за результатами розгляду яких проведені службові розслідування, виявлено причини та умови, що сприяли вчиненню зазначених правопорушень, вжито заходів щодо недопущення їх в майбутньому.

IX. Міжнародно-правове співробітництво

Проводиться активна робота у галузі міжнародного співробітництва шляхом установлення та розвитку контактів із компетентними установами іноземних держав, міжнародними організаціями, проведення заходів у цій сфері.

Організовано виконання 4 запитів іноземних компетентних органів про надання міжнародної правової допомоги. **Перевірено 5 матеріалів** виконання

СУ ГУНП в Миколаївській області запитів іноземних компетентних органів. **Скеровано один запит** до компетентних органів іноземних держав про надання міжнародної правової допомоги. Створено спільну слідчу групу з компетентними органами Республіки Молдова.

Слідчими органами досудового розслідування області здійснювалось досудове розслідування **6** кримінальних проваджень, перейнятих від компетентних органів іноземних держав, в **одному** з яких прийнято рішення про **закриття**.

Відносно однієї особи застосовано екстрадиційний арешт та в подальшому екстрадовано до іноземної держави.

Крім того, на підставі доручення Міністерства Юстиції України від 02.06.2026 обласною прокуратурою проводиться екстрадиційна перевірка обставин, що можуть перешкоджати видачі іноземного громадянина до Республіки Молдова для виконання вироку.

Обласною прокуратурою до Офісу Генерального прокурора скеровано **6 висновків** про обґрунтованість оголошення осіб у міжнародний розшук.

Проведено **2 зустрічі** керівництва обласної прокуратури з іноземними делегаціями на території обласної прокуратури та **3 зустрічі** поза межами обласної прокуратури, у тому числі з: представником міжнародної організації Justice Rapid Response Брендю Холліс, представниками Консультативної місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України, представниками Фонду ООН у галузі народонаселення (UNFPA) в Україні.

Х. Стан розгляду звернень та запитів на публічну інформацію

Постійна увага приділяється питанням належної організації роботи щодо розгляду звернень і запитів, застосуванню людиноорієнтовного підходу до їх розгляду.

Загалом, до органів прокуратури області **надійшло 1 711 звернень** громадян (за 6 місяців 2025 року – 1 210), з яких вирішено по суті **1 059 звернень** або 61,9 % (за аналогічний період минулого року - 690).

Активізовано роботу з питання організації та здійснення **особистого прийому громадян**. Більше ніж удвічі зросла кількість прийнятих громадян на особистому прийомі (**230** проти 111 торік), з яких **68 - прийнято керівниками прокуратур** (42 – за аналогічний період минулого року).

Особисто **керівником** обласної прокуратури **прийнято 20 заявників** (за аналогічний період минулого року - 2).

На виконання вимог Закону України «Про звернення громадян» забезпечено приймання **усних звернень громадян** на телефон «гарячої лінії». За 6 місяців цього року кількість вирішених усних звернень, на які надано усні роз'яснення, збільшилась майже вдвічі (зі 108 до **204**).

З огляду на функції, покладені на прокуратуру, найбільше вирішено звернень з питань досудового розслідування (497), переважна більшість скарг - на дії та рішення слідчих та дізнавачів поліції (133).

Кількість задоволених звернень збільшилась з 25 у першому півріччі 2025 року до **32** за аналогічний період 2026 року. Незначно зменшилось число задоволених звернень з питань досудового розслідування - **17** (у 2025 році -19).

Збільшилась кількість **звернень**, які надійшли від **народних депутатів** України (з 5 до **9**).

Забезпечено розгляд запитів на публічну інформацію відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та нормативних документів Офісу Генерального прокурора.

За вказаний період **розглянуто 34 запити на публічну інформацію**, за результатами розгляду яких на 12 надано інформацію та на 22 - роз'яснення.

7 запитів скеровано для розгляду іншим розпорядникам. Рішення щодо відмови у задоволенні запитів не приймалися.

Випадків порушення порядку та строків розгляду запитів, надання недостовірної або неточної інформації, безпідставної відмови у її наданні не допущено.

Прийняті за результатами розгляду запитів на публічну інформацію рішення не оскаржувались.

XI. Інформування суспільства щодо діяльності органів прокуратури

Органами прокуратури області здійснено **1 140 виступів у медіа**. На офіційному сайті обласної прокуратури розміщено **275** повідомлень, на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора – **67**. Представникам медіа **надано 16 коментарів** щодо актуальних та резонансних подій.

У травні поточного року керівником обласної прокуратури проведено «гарячу лінію» в редакції обласної газети «Південна правда» з мешканцями Миколаївщини, у ході якої керівник поспілкувався з журналістом видання та надав відповіді на запитання місцевих жителів.

З повагою

Керівник обласної прокуратури

Ігор ДОМУЩЕЙ