

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії обласної з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку, антикорупційної та регуляторної політики, регламенту, депутатської діяльності та етики, комунікативної політики

04 червня 2024 року

10.00

1. Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів.

Доповідачі: Ткач Олег Миколайович - начальник Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Сатановська Людмила Миколаївна – начальник відділу лісового господарства та відтворення лісів.



МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ

ПРОТОКОЛ

засідання постійної комісії обласної ради
з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку,
антикорупційної та регуляторної політики, регламенту,
депутатської діяльності та етики, комунікативної політики

від 04 червня 2024 року

Миколаїв

№ 17

Всього членів постійної комісії – 4.

Присутні: Андреев Д.М., Висоцький В.П., Бойко В.А., Підпала І.В.

Головуючий: Андреев Д.М. - голова постійної комісії обласної ради.

Запрошені: Ткач Олег Миколайович - начальник Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Головуючий запропонував присутнім затвердити порядок денний засідання постійної комісії.

Проведено голосування.

Підсумки голосування: одноголосно.

ВИРШИЛИ: Затвердити порядок денний.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів.

Доповідачі: Ткач Олег Миколайович - начальник Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

1. СЛУХАЛИ: Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів.

Доповідачі: Ткач Олег Миколайович - начальник Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

У обговоренні
взяли участь: Андреев Д.М., Бойко В.А.

Проведено голосування.
Підсумки голосування: Андреев Д.М. - «за»
Висоцький В.П. - «за»
Бойко В.А. - «за»
Підпала І.В. - «за»

ВИРІШИЛИ: висновки № 1 додаються.

Голова постійної
комісії обласної ради

Денис АНДРЕЄВ

Секретар постійної комісії

Ірина ПІДПАЛА



МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ

обласної ради з питань захисту прав і свобод людини, законності і правопорядку, антикорупційної та регуляторної політики, регламенту, депутатської діяльності та етики, комунікативної політики

В И С Н О В К И

від 04 червня 2024 року

Миколаїв

№ 1

ВИСНОВОК

про відповідність проекту регуляторного акта - рішення Миколаївської обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів» вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Розглянувши проект регуляторного акта – рішення Миколаївської обласної ради "Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів", аналіз регуляторного впливу цього регуляторного акта та враховуючи лист Державної регуляторної служби України від 24.05 2024 № 2050/20-24, постійна комісія

КОНСТАТУЄ:

Цей висновок підготовлено відповідно до вимог ст. 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Розробник проекту регуляторного акта - Південне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Проект регуляторного акта - рішення Миколаївської обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів» **відповідає принципам державної регуляторної політики визначеним у статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**, зокрема: прийняття зазначеного регуляторного акта викликана тим, що за станом на сьогодні розміри діючих ставок рентної плати встановлені 12 років тому рішенням обласної ради від

24 червня 2011 року № 25 «Про встановлення ставок збору за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів» і їх збільшення виглядає доцільним;

розробником прораховано оцінку вартості адміністративних процедур, бюджетні витрати на адміністрування ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів;

також при підготовці проекту регуляторного акта опрацьовано витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, тест малого підприємництва;

забезпечено дотримання принципу передбачуваності шляхом своєчасного планування, та внесення проекту регуляторного акта – до плану роботи обласної ради з регуляторної діяльності на 2024 рік, затвердженого рішенням обласної ради від 14 грудня 2023 року № 23;

проведено консультації з фізичними та юридичними особами а саме, з лісогосподарськими підприємствами, які є постійними лісокористувачами, з одного боку, а з другого боку – з юридичними та фізичними особами – суб'єктами господарювання, зацікавленими в:

отриманні лімітів на спеціальне використання лісових ресурсів при здійсненні побічних лісових користувань та заготівлі другорядних лісових матеріалів;

отриманні лісових ділянок з метою використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування лісами.

щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання.

Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта - рішення обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів» **відповідає вимогам, визначеним у статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**, зокрема, розробником у процесі підготовки аналізу регуляторного впливу здійснено:

визначення проблеми, зокрема зазначає, що рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів відноситься до загальнодержавних податків. Відповідно до статті 256.10. Податкового кодексу України ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів встановлюються обласними радами. Відповідно до пункту 3 частини першої статті 69 Бюджетного кодексу України платежі за спеціальне використання лісових ресурсів (крім збору за спеціальне використання лісових ресурсів у частині деревини) зараховуються до бюджетів місцевого самоврядування за місцезнаходженням (місцем розташування) відповідних природних ресурсів.

Розробник акцентує увагу на тому, що відсутність регулювання розміру ставок рентних платежів за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних

властивостей лісів негативно позначиться на повноті надходження коштів до місцевих бюджетів;

цілі державного регулювання, зокрема, розробник звертає увагу, що впровадження підготовленого проєкту рішення забезпечує реалізацію державної політики у сфері лісових відносин, повноти надходжень коштів до бюджету, виконання вимог Податкового кодексу України, створює умови для провадження суб'єктам господарювання спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення відповідно до чинного законодавства;

визначення та оцінку альтернативних способів досягнення цілей, вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей, зокрема, розробник описує неможливість запровадження альтернативних способів регулювання відповідних правовідносин;

механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, – зокрема, проведення консультацій із суб'єктами господарювання, прийняття проєкту рішення та його оприлюднення за процедурою відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги – розробник зазначає, що бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Обласні ради наділені повноваженнями лише встановлювати ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів в області, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури;

обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта – розробник пропонує термін дії рішення з 01 січня 2025 року, який є необмеженим, а також можливість внесення змін до рішення Миколаївської обласної ради за необхідності або зміни нормативно-правового регулювання;

визначення показників результативності дії регуляторного акта. Проведений перерахунок ставок рентної плати з врахуванням тенденцій ринку забезпечить додаткові надходження до місцевих бюджетів за спеціальне використання лісових ресурсів за здійснення побічних лісових користувань, заготівлю другорядних лісових матеріалів та використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування.

визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта. Для відстеження результативності дії рішення пропонується використовувати статистичні дані: аналітичні показники ГУ ДПС у Миколаївській області, інформацію Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства. Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності регуляторним актом відповідно до Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу

впливу та відстеження результативності регуляторного акта». Повторне відстеження значень результативності буде проведено через рік після набрання чинності цього акта. Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. За результатами проведення відстеження буде можливо порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта. Звіти про результативність дії акта після завершення базового, повторного та періодичного відстеження оприлюднюються на офіційному вебсайті обласної ради та/або в засобах масової інформації.

Результати аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта - рішення обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів» викладені у письмовій формі і підписані розробником проєкту (керівником Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства) та оприлюднені відповідно до вимог статті 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» у мережі Інтернет на офіційних веб сторінках Миколаївської обласної ради та Південного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

Враховуючи вищевикладене, постійна комісія

ВИРІШИЛА:

1. За результатами розгляду проєкту регуляторного акта - рішення обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів», проведеної на підставі аналізу регуляторного впливу, яким супроводжувався проєкт регуляторного акта при його внесенні, експертного висновку постійної комісії щодо регуляторного впливу цього проєкту та листа Державної регуляторної служби України встановлено, що проєкт регуляторного акта відповідає вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та може бути внесений на розгляд обласної ради.

2. Відповідно до частини шостої статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» передати зазначені висновки постійної комісії обласної ради та пропозиції Державної регуляторної служби України для вивчення до головної постійної комісії обласної ради з питань екології, охорони довкілля, раціонального природокористування, туризму та рекреації.